

أد إبراهيم جدلة



دراسات حول تاريخ بعض مدن إفريقية وقبائلها في العصر الوسيط

(دراسات حول مدن تونس و القيروان و قفصة و بنزرت
و حمام الأنف و حول القبائل المنتشرة بإفريقية و علاقتها
بالحواضر و بالسلطة المركزية)



تصدير

يجمع هذا الكتاب 11 مقالة اخترتها من بين الدراسات المختلفة التي قدمتها في مناسبات وملتقيات علمية مختلفة و نشرتها في العديد من الدوريات العلمية في الفترة الممتدة من سنة 1991 إلى سنة 2011. وتدور هذه الدراسات التي وقع الاختيار عليها حول محورين أساسيين وهما: عالم المدينة و عالم القبيلة بإفريقية في العصر الوسيط عامة و العهد الحفصي خاصة.

وجاءت المقالة الأولى كمحاولة في الديموغرافيا التاريخية تخص السكان الحضر بإفريقية من القرن 7هـ / 13 م إلى القرن 10 هـ / 16م، ثم تلتها بعض الدراسات التي تخص بعض المدن مثل القيروان وقابس وقفصة و بنزرت و حمام الأنف وتونس في فترات مختلفة بداية بنكبة القيروان في القرن الخامس هـ / الحادي عشر م و انتهاء بها حلّ من مصائب بمدينة تونس أثناء القرن العاشر هـ / السادس عشر م عندما تم احتلالها من طرف الإسبان.

وفي ما يخص المحور الخاص بالمجتمع البدوي، أقدم في هذا العمل دراستان أساسيتان تهم الأولى : المجموعات القبلية الهلالية أثناء العهد الحفصي من حيث انتشارها وأدوارها وتأثيراتها السياسية والاجتماعية، وهو ما يسمح لنا بفهم مكانة المجتمع القبلي وعلاقته بالسلطة في مختلف الفترات اللاحقة. أما الدراسة الثانية فهي تخص قبيلة رياح ، أولى القبائل الكبيرة التي دخلت إفريقية منذ القرن

الخامس هـ / الحادي عشر م، والتي لعبت الأدوار الأولى في التحالفات وخاصة في الصراعات مع سلطة الموحدين ثم الحفصيين من بعدهم، و كان مصير الجزء الأكبر من هذه القبيلة القادمة من ضفاف النيل الأعلى أن انزاحت بحكم الصراعات نحو المغرب الأقصى و الأندلس حيث كان لها دور هام في الجهاد ضد المسيحيين.

وقد جاءت الدراسة الأخيرة لتعبر عن مثلث السلطان - القبيلة - المدينة، فمن خلال دراسة « مؤسسة المحلة » التي عكس ما يعتقد الكثيرون لم تكن مستحدثة من طرف الأتراك بل هي أقدم منهم بكثير بحكم ظهورها في فترة متقدمة من العهد الحفصي. وقد كانت المحلة في هذا العهد أداة حكم و سلطة لعبت فيها بعض القبائل القوية دورا هاما كقوى رديفة للجيش السلطانية. ولعل وجود المحلة هو الذي يفسر كيف تمكنت الدولة الحفصية من البقاء ثلاثة قرون و نصف عكس ما يفترضه ابن خلدون من أن عمر الدولة ثلاثة أجيال فقط (أي حوالي 120 سنة).

أعتقد ان جميع هذه الدراسات سيمكّن الباحثين الشبان من الاطلاع على أعمال متنوعة و متفرقة، تبدو الآن بعيدة زمنيا من حيث الصدور، لذلك أرجو أن تعم الفائدة بنشرها في كتاب واحد ووضعتها على ذمة القراء.

أ د إبراهيم جدلة

المقالات المنشورة في هذا الكتاب:

السكان الحضري بإفريقية من القرن الثالث عشر م إلى القرن السادس عشر م، ضمن: الديموغرافيا التاريخية في تونس و العالم العربي، دار سراس للنشر ، تونس 1993، ص 85 - 100.

القيروان و المجد الضائع: كيف فقدت القيروان دورها كعاصمة سياسية و فكرية لإفريقية، نشرت ضمن: إشعاع القيروان عبر العصور، بيت الحكمة، قرطاج، 2010، ج 1، ص 223 - 238.

سلطة بني جامع في مدينة قابس، الكراسات التونسية، مجلد 49، عدد 176، 1997، ص 10 - 20.

بنو مكي و الحفصيين: من التحالف إلى الصراع (624 هـ / 1227 م - 796 هـ / 1394 م)، الكراسات التونسية، مجلد 46، عدد 162 - 163، 1992-1993، ص 29 - 41.

مدينة قفصة في العصر الوسيط، نشرت ضمن: الواحات ، تراث وتنمية، جامعة قفصة، 2011، ص 52 - 58.

مدينة بنزرت في العهد الحفصي ، نشرت ضمن : بنزرت عبر العصور، جمعية صيانة مدينة بنزرت، بنزرت، 1993، ص 107 - 112.

حمام الأنف في العصور الإسلامية ، نشرت ضمن: الثقافة التونسية: ما بين العامة و الشعبية، كراسات مركز الدراسات و البحوث الاقتصادية و الاجتماعية، عدد 6، 201، ص 235 - 242.

الحضور الأوروبي بمدينة تونس أثناء القرن العاشر هـ / السادس عشر م، نشرت ضمن: مجلة اللغات الحية، عدد 6، تونس 1991، ص 11 - 23.

المجموعات القبلية البدوية وتأثيرها على الحياة الاجتماعية والسياسية بإفريقية أثناء العهد الحفصي تمّ نشرها ضمن: « القبيلة والمدينة والمجال في العالم الغربي الإسلامي الوسيط، منشورات : كلية العلوم الإنسانيّة والإجتماعيّة بتونس، تونس 2006، الصفحات 153- 182 , قبائل رياح: من النيل إلى الأطلسي، المجلة التونسية للعلوم الاجتماعية، عدد 127، 2004، ص 103 - 114. المحلة في العهد الحفصي، الكراسات التونسية، مجلد 48، عدد 169-170، 1995، ص 27 - 42.

وسنقوم بتقسيم هذه الدراسات إلى محورين كبيرين:

أ) دراسات حول مدن إفريقية في العصر الوسيط: وهو يضمّ ما تناولته حول السكان الحضر بإفريقية ومدن القيروان وقفصة وبنزرت وحمّام الأنف، واختتام ذلك بالحضور الأوروبي بمدينة تونس في القرن السادس عشر.

ب) القبائل والسلطة والمجال بإفريقية في العصر الوسيط: وهذا الجزء يضمّ : المجموعات القبلية البدوية، وقبائل رياح من النيل إلى الأطلسي، وسلطة بني جامع في مدينة قابس وبنو مكيّ والحفصيين، وأخيرا المحلة في العهد الحفصي.

الفصل الأول :

دراسات حول بعض مدن إفريقية في العصر الوسيط:
السكان الحضر، القيروان، قفصة، بنزرت، حمام الأنف،
الحضور الأوروبي بمدينة تونس.

السكان الحضر بأفريقية

من القرن الثالث عشر م إلى القرن السادس عشر (م)

قبل كل شيء لا بد من التأكيد أنه و حتى القرن السابع عشر م على الأقل يصعب التحدث بصفة فعلية عن ديمغرافيا تاريخية بالنسبة لبلاد المغرب فالغياب الكلي لأي شكل من أشكال الأرشفة و الإحصائيات الخاصة بالسكان أو الجند أو الضرائب تجعل مهمة الباحث في هذا الميدان صعبة إن لم نقل مستحيلة و كل ما يمكن القيام به هو الاجتهاد في التعرف على وضعية تقريبية ربما كان هامش الخطأ فيها كبيرا في الكثير من الأحيان.

وليست هذه العقبة الأولى التي تعترضنا إذ أن جل مصادرها تشكو من النقص الكبير في المعطيات المرقمة والموثوق بها وهو ما يجعل مهمتنا أصعب وحتى المعطيات التي أمكن لنا الحصول عليها فغالبا ما كانت تخص مدينة تونس بالدرجة الأولى وذلك باعتبارها عاصمة السلطنة، كما أن الكثير منها يرجع للقرن السادس عشر (أي أواخر العهد الحفصي) و جاء على لسان الرحالة، والمحاربين، والجواسيس الأوروبيين خاصة أثناء الصراع الاسباني- العثماني في الحوض الغربي للبحر المتوسط.

أخيرا، ومن الناحية النظرية وإذا انطلقنا من تعريف بيار شونو P.CHAUNU للديموغرافيا التاريخية بأنها: « ليست العدد فقط بل

إعادة البعد الأكثر داخلية للإنسان»¹، وهو ما يعني تعدد المشاكل التي يجب طرحها مثل : الزواج، والسن عند الزواج، وممارسة تحديد النسل، والولادات، والوفيات، والتنقل...فإن الصعوبات تبقى قائمة لأن الديمغرافيا التاريخية و بوصفها شكلا من أشكال التاريخ الكمي تعتمد أساسا على العنصر المتكرر داخل سلسلة متجانسة من الأحداث أو العناصر القابلة للمقارنة فيما بينها من خلال وحدة أو وحدات زمنية معينة².

ومراجعة المصادر التاريخية التي تخص العهد الحفصي نلاحظ أن العنصر الوحيد المتكرر الذي نعثر عليه يتمثل في الحروب و الكوارث و إذا اعتمدنا على هذا العنصر فقط فإننا نلتقي حتما بفكرة بيار شونو (P.CHAUNU) القائلة بأن هذه الديمغرافيا «المجوّفة لا المحدّبة تقودها الموت لا الحياة»³.

لكن رغم هذه الحدود المختلفة سأحاول التطرق إلى :

-التوزيع الجغرافي للمدن.

- والخصائص الديمغرافية للسكان.

- ثم سأنهي ذلك بمحاولة تحديد أعداد السكان الحضر.

¹ P.CHAUNU , «L'histoire Sérielle .Bilan et perspectives», in Histoire quantitative histoire serielle, A. Colin Paris 1978,p ,131.

² F.FURET,» le quantitatif en histoire«, in Faire de l'histoire, Paris 1974,T,II,p47

³ CHAUNU, «la démographie et ses dépassements» , in Histoire quantitative...p 208

(I) نهضة المدن الساحلية:

شهدت الحياة الحضرية أثناء العهد الحفصي تفاعلا بين ارث ثقيل ناتج عن الزحف الهلالي و تحولات جديدة أحدثها الاستقرار النسبي للأوضاع بداية من القرن الثالث عشر م .

و رغم غياب تأسيس مدن جديدة نلاحظ أن بعض المدن مثل تونس و بجاية قد استفادت كثيرا من موقعها الساحلي و من وظيفتها كعاصمة للسلطنة بالنسبة للأولى و عاصمة إقليمية بالنسبة للثانية لكي تستقطب الكثير من النازحين من داخل البلاد و القادمين من الأندلس و أوروبا و هذا يؤكد أن الاتجاه البارز في التحول العمراني في تلك الفترة هو انتقال المراكز الهامة نحو ساحل البحر و قد ارتبط هذا التوجه بالتجارة البحرية و القرصنة و يقول دي بلانول (X. de Planhol) في هذا الصدد: « لقد لجأت الحياة الحضرية لعدة قرون إلى السواحل و تركزت في المدن الساحلية حيث اعتمدت على القرصنة باحثة في الماء عن أهم ثرواتها»⁴ و كانت بوادر هذا التحول بدأت في البروز منذ منتصف القرن الحادي عشر⁵ و يرجوع افريقية إلى توجهها المتوسطي أصبح مصيرها مرتبطا بالمدن الساحلية⁶ وأصبحت المدن تتميز عن بعضها حسب وجودها على الساحل أو داخل البلاد .

(أ) المدن الساحلية:

و هي ليست متجانسة من حيث الاتساع و الثروة و الأنشطة الاقتصادية لذلك يمكن تصنيفها إلى نوعين:

⁴ X. Planhol, les fondements géographiques de l'histoire de l'islam, Flammarion, Paris, 1968, p 151.

⁵ G.MARCAIS, « l'urbanisme musulman », V^{ème} Congrès de la Fed des Soc Savantes de l'Afrique du Nord, Alger, 1940, p.20.

⁶ BRUNSCHVIG (R.) , préface de *Etudes Kairouanaises*, p., V.

(1) المدن المتوسطية:

و ينحصر هذا النوع في مدينتين فقط، و هما : تونس و بجاية اللتان ارتبطتا أكثر من غيرهما بالبحر الأبيض المتوسط و كانتا أقرب من غيرهما إلى نوع المدن المتعددة الجنسيات حيث نجد كثيرا من العناصر البشرية القادمة من مناطق مختلفة لتعاطي شتى الأعمال بما في ذلك الارتزاق العسكري .و في هاتين المدينتين نجد العديد من الفنادق و الكنائس و الأحياء الخاصة بالأوروبيين من مختلف الجنسيات. و قد لاحظ أحد الزوار الأوروبيين في نهاية العهد الحفصي أن « تونس تحتل من بعيد المرتبة الأولى في إفريقية و هي لا تقل قيمة عن أي مدينة مسيحية أخرى...»⁷.

(2) بقية المدن الساحلية:

رغم ما ذكرناه عن لجوء الحياة الحضرية نحو السواحل فإن المدن الساحلية رغم تعددها فهي في أغلبها لم تندمج بعد في دائرة تأثير الاقتصاد المتوسطي و ظلت أهميتها ثانوية بالمقارنة مع تونس و بجاية فحتى المدن التي حافظت على استقلاليتها في بعض الفترات مثل قابس أو طرابلس لا تذكر المصادر أنها كانت كبيرة أو ذات أهمية أما المهدية و باعتبارها عاصمة قديمة فقد كانت لها مكانة معتبرة في بداية العهد الحفصي لكن دورها تضائل شيئا فشيئا حتى أصبحت محدودة الأهمية و قد أجمعت المصادر على أن بقية المدن الساحلية مثل : سوسة⁸ و المنستير⁹ و الحمامات¹⁰ و بنزرت¹¹ و بونة¹² و صفاقس¹³ ظلت متواضعة و صغيرة الحجم.

7 B.RUFFINO, sur la destruction de la Goulette ... in Paul Sebag, «une relation inédite...», C. T., 65-66-67-1969,p.144

⁸ رحلة العبدري، الرباط 1968، 238، رحلة ابن بطوطة، 18، صبح الاعشى 103، ليون الإفريقي (الحسن الوزان) وصف إفريقيا، بيروت 1983، II، 83-84

⁹ BRUNSCHHVG, *Deux récits de voyage*...., Paris 1936,224

¹⁰ رحلة العبدري، 239، رحلة البلوي، المحمدية 1964، II، 93، وصف إفريقيا، II، 83

¹¹ وصف إفريقيا، 68، II

¹² رحلة العبدري، 27، رحلة البلوي، I، 163

¹³ رحلة التيجاني، تونس 1958، 68، رحلة ابن بطوطة، 18-19

(ب) المدن الداخلية:

مثلما رأينا بالنسبة للمدن الساحلية نلاحظ أيضا نوعا من التباين فيما بين المدن الداخلية من حيث الاتساع و الأهمية الاقتصادية والبشرية. و على رأس هذه المدن نجد قسنطينة التي يمكن اعتبارها مثل بجاية عاصمة إقليمية و قد وصفها بعض المصادر بأنها مدينة كبيرة¹⁴. وهي تلعب دور سوق تجميع و توزيع مع الأرياف والبوادي المحيطة بها. أما القيروان فرغم تاريخها كعاصمة سياسية سابقا و كمركز ديني هام فان دورها تضائل كثيرا و قال عنها العبدري: «لم أر إلا رسوما محتها يد الزمان و أثارا يقال عنها كان و كان»¹⁵ و لعلها انتفعت من موقعها كسوق للبدو¹⁶ لكن هذا لم يضعها في مصاف الحواضر الهامة.

أخيرا لا بد من التحدث عن صنف من المدن الداخلية و هي مدن الواحات التي انتفعت من موقعها شمال الصحراء فكانت في السابق مراكز لعبور القوافل نحو الصحراء و منها. و قد حافظت هذه المدن على نوع من الرخاء و يرجع ذلك أساسا لكونها قامت على أساس نوع من الاكتفاء الذاتي المرتكز على الزراعات السقوية بواسطة العيون التي لا تتأثر قط بتغير الظروف الطبيعية.

¹⁴ العمري، وصف افريقية و الأندلس، نشر ح عبد الوهاب ، تونس د ت، 7، وصف

إفريقيا، II، 56،

¹⁵ رحلة العبدري، 64،

¹⁶ BRUNSCHHVG, *la Berbérie Orientale sous les Hafides*, Paris 1940-47, I, 363

(II) الخصائص الديمغرافية للسكان الحضري

في غياب الإحصائيات و الأرقام يمكن أن ننطلق من بعض الظواهر العامة لمختلف المجتمعات العربية الإسلامية مثل : الزواج المبكر و انتشار تعدد الزوجات و استعمال الجوارى للإنجاب لكي نؤكد أن نسب الولادات كانت مرتفعة، لكن في نفس الوقت و إذا ما اعتبرنا أن جل المجتمعات ما قبل الرأسمالية كانت تشكو من سوء التغذية و ضعف التقنيات و التخلف العلمي، يمكن التأكيد أيضا أن نسب الوفيات كانت لا تقل عن نسب الولادات من حيث أهميتها غير أن هذه الظاهرة التي يعبر عنها بالديمغرافيا الطبيعية¹⁷ لا يمكن أن تحجب عنا أهمية عاملين مؤثرين في نسق نمو السكان و هما:

- توافد مجموعات بشرية من أصقاع أخرى

- الموت الدورية الناتجة عن الأوبئة

(1) المجموعات البشرية الوافدة:

مثلت افريقية طيلة العهد الحفصي مركز استقطاب للعديد من المجموعات العرقية المختلفة الأصول و التي استقرت بالمدن دون غيرها من بين هذه المجموعات نذكر:

- **الموحدون:** ارتبط دخولهم افريقية بالعساكر التي جاءت مع عبد المؤمن بن علي ثم أثناء الحروب ضد بني غانية و لما جاء عبد المؤمن كان معه « من العساكر مائة ألف مقاتل و من الإتياع والسوقة أمثالهم »¹⁸ و قد استقرت أعداد هائلة من هؤلاء بصفة نهائية بالبلاط و خاصة ببعض المدن الهامة مثل تونس و بجاية وقسنطينة و كذلك بالمهدية و تبرسق و ربما استقروا في مدن أخرى

¹⁷ P. SEBAG, *Tunis au XVIIe s*, Paris 1989, p.61

¹⁸ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، IX، 63،

و اذا ما اعتبرنا أن الذين بقوا بافريقية لا يمكن أن يقل عددهم عن خمسين ألف من المقاتلين¹⁹ فان العدد الجملي للموحيدين يمكن إذا ما احتسبنا نساءهم و أطفالهم و خدمهم أن يرتفع الى أكثر من مائتي ألف شخص.

- **مسلمو صقلية و مالطة:** لقد افترض الأستاذ الدولاتلي²⁰ قدوم بعض السكان من صقلية في أواخر القرن الخامس هـ/الحادي عشر م و خلال القرن السادس هـ/الثاني عشر م و تؤكد المصادر تواصل وجود المسلمين بصقلية حتى بداية العهد الحفصي فإثر وفاة الأمير أبي زكرياء سنة 647هـ/1249 م تم إجلاء بقايا هؤلاء من صقلية ومالطة نحو افريقية²¹ و بما أن العملية كانت جماعية فمن المؤكد أنها شملت عدة مئات إن لم نقل بعض الآلاف.

- الأتراك و الأكراد:

تحدثت العديد من المصادر²² عن المماليك الأتراك الذين كانوا من خواص و جنود السلاطين و قد أشار ابن خلدون الى الأكراد « الذين وفد رؤسائهم على ملوك المغرب أيام أجلاهم التتر عن أوطانهم بشر زور عند تغلبهم على بغداد سنة ست و خمسين و ستمائة »²³ و من بين هؤلاء من وصل إلى مناصب هامة في الدولة مثل محمد بن القالون المعروف بالمزوار²⁴ و منصور التركي²⁵ و عبد الله التريكي

¹⁹ أثناء تحرك أبي زكرياء يحيى ضد تلمسان سنة 639هـ/1241 م كان جيشه يعد حوالي 64000 مقاتل

²⁰ الدولاتلي ، مدينة تونس في العهد الحفصي، تونس 1981، ص88

²¹ ابن خلدون،العبر،بيروت 1959،VI،626

²² العمري،12،24؛ القلقشندي، صبح الأعشى،V،145؛ الشماع، الأدلة البيئية، تونس 1984،70

²³ العبر، VI،770

²⁴ ن م ، نفس الصفحة

²⁵ ن م VI،719

الذي تولى حجابة الأمير أبي بكر بقفصة²⁶ والقائد بلاط من وجوه المرتقة بالحضرة²⁷.

- **الزنج:** إن استقدام الزنج ظاهرة قديمة في حد ذاتها ولا شيء يدل على أنها انقطعت أثناء العهد الحفصي وقد كانت مدينة تونس تشتمل على عدد هام منهم²⁸ كانوا يتعاطون خاصة خدمة المنازل ومن الأشياء التي لفتت انتباه الرحالة آدورن Adorne وجود عدد كبير من السكان السود²⁹ ويبدو أن هذه الظاهرة متطورة خاصة في مدن الواحات التي تعتبر الممر الرئيسي لتجارة العبيد وعبورهم نحو مناطق أخرى.

- **اليهود:** رغم أن استقرار اليهود بافريقية قديم فإن عددهم قد تنامى أثناء العهد الحفصي نتيجة قدوم البعض منهم للاستقرار ببعض المدن وخاصة بمدينة تونس اثر طردهم من اسبانيا والبرتغال أثناء القرنين الثامن هـ/الخامس عشر م³⁰ و كان اليهود المحليون يدعون بالشكلين (نسبة للشكلة) و القادمون الجدد يدعون بالكبوسيين (نسبة للشاشية التي كانوا يضعونها علو رؤوسهم)³¹.

و توزعت التجمعات اليهودية على المدن الساحلية مثل : تونس وبجاية و بونة و طرابلس و بعض المدن الداخلية مثل قسنطينة³² و ربما استقروا في مدن و قرى أخرى مثل سليمان و زغوان³³ أو في

²⁶ ن م VI.940

²⁷ ن م VI.766

²⁸ الدولاقي، مدينة تونس، 90،

²⁹ BRUNSCHHVIC, *Deux récits...*, 200

³⁰ P.SEBAG, *La Hara de Tunis*, PUF, 1959, pp, 11,12

³¹ BRUNSCHHVIC, *la Berbérie*, I, 405

³² Ibid, I, 398-9

³³ H.H. Abdul-Wahab, « Coup d'œil général sur les apports ethniques étrangers en Tunisie », Réimprimé in, *Les CT*, TXV I ,96-70-1970, p, 164

مدن الواحات مثل قفصة و توزر و كانوا يمثلون في بعض القرى أغلبية السكان إن لم نقل كلهم مثل قرية صرمان قرب طرابلس³⁴.

- **النصارى الاروبيون:** إذا ما انطلقنا من كون عبد المؤمن بن علي قتل كل من لم يسلم من اليهود و النصارى³⁵ نلاحظ أن الجالية المسيحية التي ظهرت في العهد الحفصي تتكون أساسا من عناصر جديدة لعبت دورا هاما على المستوى السياسي و العسكري فجل أمهات السلاطين الحفصيين كانوا من المسيحيات³⁶ و كانت جيوشهم لا تخلو أبدا من المرتزقة الأروبيين و قد كان لهم حي سكني خاص بهم³⁷ بعاصمة الدولة و إلى جانب هؤلاء المرتزقة نجد التجار والعييد و بعض رجال الدين و كان المرتزقة و العبيد أكثر عرضة للأسلمة والاندماج في المجتمع المحلي.

- **الأندلسيون:** تعتبر هجرة الأندلسيين نحو افريقية أهم حركة سكانية عرفت افريقية أثناء العهد الحفصي و قد عرفت هذه الحركة نسقا سريعا منذ منتصف القرن السابع هـ/الثالث عشر م (سقوط قرطبة سنة 1236 م) و حتى نهاية القرن التاسع هـ/الخامس عشر م (سقوط غرناطة سنة 1492 م) حيث عرفت دفعا قويا وشملت أعدادا هائلة من الأندلسيين و قد تواصل قدوم هؤلاء حتى تاريخ الطرد النهائي لما تبقى منهم سنة 1016هـ/1609 م وقد افترض المرحوم حسن حسني عبد الوهاب أن عدد المهاجرين قبل سنة 1609 م لا يقل عن 100 ألف شخص³⁸ و هو رقم ليس مبالغا فيه نظرا لاستقرارهم الواسع الانتشار.

³⁴ نوازل البرزلي، مخطوط رقم 4851 د ك و تونس، ج 1، 171،

³⁵ رحلة التجاني، 347

³⁶ H.H. Abdul-Wahab, op. cit, 161-162

³⁷ Ibid., 161

³⁸ Ibid, I, 162

و في بداية الأمر استقر هؤلاء في تونس و بجاية لكن اثر سقوط غرناطة توزعوا على مدن أخرى مثل القيروان و سوسة و صفاقس و قابس و نفطة³⁹ و هذا التوزيع الواسع دليل على أهمية عد المهاجرين. هكذا نلاحظ أن افريقية ظلت لمدة طويلة قطب جذب للسكان انطلاقا من الزحف الهلالي الذي لا يستبعد أن يكون قد شمل حوالي مليون نسمة⁴⁰ مرورا بالمد الموحيدي و انتهاء بالهجرة الأندلسية المكثفة لكن و في مقابل هذا الإنماء البشري عرفت المنطقة ظاهرة الموت الدورية المرتبطة بتعدد الكوارث الطبيعية و الحروب.

(2) الموت الدورية:

لقد عرفت افريقية طيلة العهد الحفصي العديد من الكوارث الطبيعية من أوبئة و مجاعات انتهت بالصراع الاسباني العثماني حول السلطنة الذي كان له دور كبير في القضاء على جزء هام من سكان مدينة تونس بالخصوص. و انطلاقا من تواتر هذه الكوارث (انظر الجدول 1) نلاحظ أن البلاد تعرضت لهذه الآفات بمعدل مرة في كل 19 سنة و قد لاحظ ذلك ليون الإفريقي (الحسن الوزان) منذ بداية القرن السادس عشر حيث قال: « و يظهر الوباء في بلاد البربر على رأس كل عشر سنوات أو خمسة عشر سنة أو خمس وعشرين سنة و عندما يأتي يذهب بالعدد العديد من الناس»⁴¹

و إن كانت هذه الكوارث حتى منتصف القرن الثامن هـ/الرابع عشر م قليلة الأهمية و بمعدل كارثة في كل 30 سنة فإنها تزداد أهمية بعد الطاعون الجارف (الأسود) و خاصة في النصف الثاني من القرن التاسع هـ/الخامس عشر م 1443 م-1453 م-1458 م-1468 م-1493 م-1497 م) حيث تعرضت البلاد لوباء كل 10 سنوات و كان أخطرها

³⁹ نبذة العصر في أخبار ملوك بني نصر، العرائش 1940، ص48

⁴⁰ G.MARCAIS, *Les Arabes en Berbérie*, Paris 1913,p,733

⁴¹ وصف إفريقيا، 85، 1.

على الإطلاق وباء 872هـ-873هـ/1468-1469م الذي بلغ فيه عدد الموتى حوالي 1000 يومياً⁴² وربما بلغ 14000 في اليوم الواحد⁴³ وحسب ابن أبي دينار تم حصر 400000 ضحية و هناك 100000 لم يتم تسجيلها⁴⁴ أي أن السلطنة فقدت في ظرف سنتين قرابة نصف مليون نسمة و يغلب على الظن أن العدد الهام الذي تم حصره كان يهم الأوساط الحضرية حيث تمكن عملية الإحصاء في تلك الفترة.

جدول رقم 1 : الكوارث التي تعرضت لها افريقية

من منتصف القرن 7 هـ/ 13 م إلى نهاية القرن 9 هـ/ 15 م

665هـ/1258 م	وباء	الفارسية، 121
668هـ/1270 م	وباء	العبر 291:VI، الشماع، 67
679هـ/1280 م	قحط	تاريخ الدولتين، 45
693هـ/1294 م	وباء-مجاعة	ابن أبي زرع، 409
50- 749هـ/ 9- 1348 م	الطاعون الجارف	الشماع، 98، تاريخ الدولتين، 58
755هـ/1354 م	مجاعة	تاريخ الدولتين، 95
766هـ/1364 م	طاعون	الشماع، 105
796هـ/1394 م	وباء	الابن، الاكمال، VI، 34-33
805هـ/ 3- 1402 م	وباء بتونس و جهاتها	الفارسية، 199
847هـ/1443 م	وباء بتونس و نواحيها	تاريخ الدولتين، 141
857هـ/1453 م	وباء	تاريخ الدولتين 147
862هـ/1458 م	مجاعة	تاريخ الدولتين، 150
3- 872هـ/ 9- 1468 م	وباء(طاعون)	تاريخ الدولتين، 158، المؤنس، 158
895هـ/1493 م	وباء	الحلل السندسية(ط 1)، 1090
899هـ/1497 م	وباء عظيم	المؤنس، 159

⁴² الزركشي، تاريخ الدولتين، تونس، 158

⁴³ ابن أبي دينار، المؤنس في أخبار افريقية و تونس، تونس، 158

⁴⁴ ن م ، 158

و إلى جانب هذه العوامل الطبيعية كان للحروب المزمنة أيضا تأثير مدمر على المستوى الديمغرافي و لو أن هذه الحروب الداخلية في أغلب الأحيان و رغم تعددها ظلت حتى بداية القرن العاشر هـ/ السادس عشر ذات تأثير محدود بسبب عدم انتشار الأسلحة النارية و لان أغلب هذه الحروب كان رهين معركة واحدة تؤدي عادة إلى وضعية استقرار جديدة و لكن أثناء القرن العاشر هـ/ السادس عشر م و أثناء الصراع الاسباني- العثماني الذي استعملت فيه الأسلحة النارية و المدافع على نطاق واسع تأثرت كل المدن الساحلية سلبا نتيجة الحرب و خاصة مدينة تونس التي تم اجتياحها سنة 931هـ/ 1535 م و قد أورد ابن أبي دينار أن ثلث سكانها الذي يعادل 60 ألف شخص قد قتل و أسر الثلث⁴⁵ و حتى إن كان هذا الرقم مبلغا فيه فهو يدل على أهمية ضحايا هذه الحرب الذين لا يمكن أن يقل عددهم بحال من الأحوال عن عشرين أو حتى ثلاثين ألف و قد وصف لنا مارمول ذلك قائلا: « فكنت ترى هنا و هناك أكواما ضخمة من جثث النساء و الأطفال و قد اختنقوا أو ماتوا بالعطش...»⁴⁶ و ما يمكن أن نلاحظه أيضا هو أن هذه الموت الظرفية التي تظهر بصفة دورية في البلاد تتسبب في ازدياد الوفيات الهيكلية المرتبطة بالوضع الغذائي و الصحي للسكان إضافة للتعاطي العادي لوسائل منع الحمل الذي كثيرا ما ناقشه الفقهاء و أباحوا بعض أشكاله⁴⁷ و قد تحدث البعض عن العقاقير التي تسقط النطفة من الرحم⁴⁸ و ان كانت هذه الممارسة حسب ما يبدو مخصصة لجواري للإبقاء على قيمتها البضاعية⁴⁹ فان استعمالها على نطاق أوسع ليس مستبعدا نظرا لاهتمام الفقهاء بهذه المسألة. و بصفة عامة يمكن القول أن

⁴⁵ ن م، 164،

⁴⁶ مارمول، إفريقيا، الرباط 1988-III، 54.9.

⁴⁷ الونشريسي، المعيار المغرب، بيروت 1981، 235-236، IV، 353، 370.

⁴⁸ النفزاوي، الروض العاطر، تونس د ت، 54-55.

⁴⁹ M.TALBI، « Effondrement démographique », C.T., 97-98، 1977، p. 59.

نسب الوفيات مرتفعة لكن افريقية و حسب المعطيات المتوفرة لم تعرف الانهيار الديمغرافي الفعلي (النمو الديمغرافي صفر) إلا بداية من النصف الثاني للقرن التاسع هـ/الخامس عشر م و ذلك رغم الهجرة الأندلسية المكثفة التي تلت سقوط غرناطة .

معدل السن لبعض المجموعات الحضرية:

إذا انطلقنا من فكرة « الديموغرافيا المجوفة» التي تقودها الموت و من فكرة الانهيار الديمغرافي فانه لا يمكن لنا إلا الإقرار بأن أمل الحياة عند الولادة بافريقية في تلك الفترة ضعيف جدا لكن دراستنا لعينتين من المجتمع (و هو كل ما أمكننا الحصول عليه) و لو أنها غير كافية تثبت أن معدل السن بالنسبة لبعض الفئات المحظوظة يمكن أن يكون هاما . أما العينة الأولى فهي تتمثل في السلاطين الحفصيين الذين قضوا نحبهم بصفة طبيعية (خارج الحروب والاغتيالات) و قد أمكن لنا الحصول على سن خمسة منهم (انظر جدول رقم 2).

جدول رقم 2 : أعمار بعض السلاطين الحفصيين

(بالسنة الشمسية)

السلطان	الولادة	الوفاة	العمر
أبو زكرياء يحيى	599هـ/1202 م	647هـ/1249 م	47 سنة
المستنصر بالله	625هـ/1228 م	657هـ/1277 م	49 سنة
أبو عصيدة	679هـ/1280 م	709هـ/1308 م	28 سنة
أبو العباس أحمد	729هـ/1329 م	796هـ/1394 م	65 سنة
أبو عمرو و عثمان	821هـ/1418 م	893هـ/1488 م	70 سنة

و رغم أن هذه المجموعة تعتبر الأكثر حظا في المجتمع من ناحية الغذاء و العناية الطبية و ظروف العيش فان معدل العمر فيها يبلغ 51 سنة و18 يوما و هذا يؤدي بنا إلى الإقرار بأن معدل الأعمار

بالنسبة للفئات الدنيا للمجتمع أقل من ذلك غير أن دراسة عينة أخرى من المجتمع تهم 26 عالماً من علماء تلك الفترة تعطينا فكرة مغايرة عن الانطباع الأول (انظر جدول رقم 3)

جدول رقم 3 : معدل أعمار عينة من العلماء

الاسم	الولادة	الوفاة	العمر
أبو القاسم بن البراء	580هـ/1184م	677هـ/1278م	94 سنة
أبو علي الحسن بن معمر الهواري	609هـ/1213م	682هـ/1213م	70 سنة
ابن الخباز اللواتي	600هـ/1204م	683هـ/1284م	80 سنة
ابن أبي الدنيا الصديقي	606هـ/1210م	684هـ/1285م	75 سنة
أبو الحسن علي بن سعيد	610هـ/1214م	685هـ/1286م	72 سنة
أبو العباس أحمد بن عجلان	607هـ/1211م	690هـ/1291م	80 سنة
أبو القاسم بن زيتون	620هـ/1223م	691هـ/1292م	69 سنة
أبو العباس أحمد بن الغماز	609هـ/1210م	693هـ/1293م	83 سنة
أبو عبد الله محمد الكنائي الشاطبي	614هـ/1217م	699هـ/1300م	83 سنة
أبو العباس أحمد التاجوري	653هـ/1237م	708هـ/1309م	72 سنة
ناصر الدين المشدالي	631هـ/1234م	731هـ/1331م	97 سنة
علي بن القنفذ (جد المؤرخ)	644هـ/1246م	733هـ/1333م	87 سنة
أبو إسحاق إبراهيم بن عبد الرفيق	639هـ/1241م	733هـ/1333م	92 سنة
أبو العباس أحمد الحاج	672هـ/1273م	747هـ/1346م	73 سنة
ابن عبد السلام	676هـ/1277م	749هـ/1348م	71 سنة
ابن القنفذ (والد المؤرخ)	694هـ/1295م	750هـ/1349م	54 سنة
ابن هارون	680هـ/1281م	750هـ/1349م	68 سنة
أبو علي حسن بن باديس	707هـ/1308م	784هـ/1382م	74 سنة
أبو الحسن محمد البطرني	703هـ/1304م	793هـ/1391م	87 سنة
ابن عرفة	716هـ/1316م	803هـ/1400م	84 سنة
ابن خلدون	732هـ/1332م	808هـ/1406م	74 سنة
ابن القنفذ (المؤرخ)	740هـ/1340م	810هـ/1408م	68 سنة
أبو القاسم البرزلي	741هـ/1341م	841هـ/1437م	96 سنة

أبو حفص عمر القلشاني	773هـ/1372م	847هـ/1443م	71 سنة
أبو العباس أحمد القلشاني	779هـ/1377م	863هـ/1459م	82 سنة
أحمد التجاني ابن كحيل	802هـ/1400م	896هـ/1465م	65 سنة

إن معدل السن بالنسبة لهذه المجموعة التي أمكن لي الحصول على تواريخ ميلاد ووفاة أفرادها يبلغ 78 سنة و 6 أشهر و هو رقم يتضارب كلياً مع ما ذكرناه بخصوص ما تتعرض إليه أفريقية بصفة دورية من كوارث و لا يمكن تفسير ذلك بصفة مقنعة و علمية سوى بكون هذه المجموعة التي تمكنا من الحصول على أعمارها (بصفة شبه مضبوطة) تمثل استثناء فهي أيضاً تنتمي إلى المجموعات المحظوظة و بالتالي فإن ظروف عيشها كانت أكثر ملاءمة و ربما مثلت بصفة مكثفة المجموعة التي عبرت حواجز الموت في إطار قانون الانتقاء الطبيعي أي أنها مثلت أكثر من غيرها و بصفة عفوية المجموعة التي نجت من الموت الدورية (فعلى 9 أشخاص عاصروا فترة الطاعون الأسود 3 فقط ارتبطت وفاتهم بهذا الوباء في حين أن 6 منهم عبروا هذه الكارثة بسلام) و بصفة عامة رغم عدم المغامرة بتقديم أرقام و تأويلات بناء على هذه المعطيات المحدودة فإن هامش الافتراض يبقى واسعاً.

III - محاولة تقدير أعداد السكان الحضر:

إن أغلب المعطيات في هذا المجال تهم مدينة تونس و أول رقم وصلنا أورده ابن الشماخ⁵⁰ الذي يؤكد أن دور مدينة تونس سنة 772هـ/1370م كانت 7000 و إذا ما اعتبرنا معدل 10 سكان في كل دار، و هو حد أدنى نظراً لانتشار تعدد الزوجات و الجواري و الخدم و ظاهرة العائلة الممتدة، نستنتج أن عدد سكان مدينة تونس

⁵⁰ الشماخ، الأدلة ، ص 74.

آنذاك لا يمكن أن يقل عن 70 ألفا و مع بداية القرن السادس عشر حدد ليون الإفريقي عدد دور (أوكوانين) أرباض المدينة ب 1600 دار⁵¹ و من المؤكد أن سكان المدينة يساوي على الأقل أربع مرات عدد سكان الارباط مما يعطينا حوالي 6400 دار و بذلك يكون المجموع 8000 دار أي ما يوافق 80000 ساكن حسب نفس المعدل أي 10 سكان لكل دار و هناك مصدر أوروبي آخر⁵² يحدد عدد سكان المدينة دون الارباط في النصف الأول للقرن العاشر هـ / السادس عشر م ب 25 ألف ساكن و هو ما يتناقض مع الأرقام التي جاءت حول ضحايا واقعة الأربعاء أثناء التدخل الاسباني سنة 941 هـ / 1535 م فحسب ابن أبي دينار قتل 60 ألف شخص على مجموع 180 ألف ساكن⁵³ و حسب مارمول قتل حوالي 70 ألف و أسر ما يزيد عن 40 ألف⁵⁴ أي أن مجموع السكان أكثر من 100 ألف بكثير أي ربما قارب الرقم الموجود عند ابن أبي دينار و أمام تضارب الأرقام و اختلافها من مصدر لآخر يمكن أن نفترض معدلا لهذه الأرقام و تبعا لذلك أرى أنه من الحذر تقدير مجموع السكان ب 80000 ساكن قبيل سقوط غرناطة و ليس من المستبعد أن يبلغ هذا العدد 120 ألف بعد ذلك ثم نزل بعد سنة 1535 حتى الى أقل من 50 ألف ساكن.

أما بالنسبة للمدن الأخرى فان المعلومات تصبح نادرة و لذلك أقترح اعتماد مصدر واحد و هو وصف إفريقيا لليون الإفريقي حيث تتوفر أكثر المعلومات و حيث تمكن المقارنة بين مختلف الأرقام نظرا لأنها وردت عن ملاحظ واحد زار البلاد في فترة معينة

⁵¹ وصف إفريقيا II,74

⁵² P.M.MONTALVEZ, les manuscrits de la b.n.de Madrid (ms.n 2762), in C.T. 96-70p 120

⁵³ المؤنس، 164

⁵⁴ مامول، إفريقيا، III54

وهي بداية القرن العاشر هـ/السادس عشر م وهي بذلك تسمح لنا بالحصول على تقدير نسبي يمكن اعتماده في ترتيب مختلف المدن و تكوين فكرة عن مدى تباينها عن بعضها (انظر جدول رقم 4) .

جدول رقم 4 : ترتيب أهم مدن افريقية حسب ليون الإفريقي

المدينة	عدد الدور	عدد السكان بمعدل 10 س/دار	المصدر
بجاية	8000	80000 س	وصف إفريقيا، II، 50
قسنطينة	8000	80000 س	وصف إفريقيا، II، 56
ميلة	3000	30000 س	وصف إفريقيا، II، 60
تقرت	2500	25000 س	وصف إفريقيا، II، 135
قصر جيجل	500	5000 س	وصف إفريقيا، II، 51
قرطاجنة	500	5000 س	وصف إفريقيا، II، 70
صفاقس	300-400	3000-4000 س	وصف إفريقيا، II، 87
بونة	300	3000 س	وصف إفريقيا، II، 61

و يمكن أن نستفيد أيضا من مرمول الذي أتم كتابه: إفريقيا بعد سنة 979هـ/1571 م ووفر لنا بعض المعلومات التي لا تخلو من المبالغة أحيانا، مثل دخول النصارى لطرابلس وفتحهم بأكثر من 6 آلاف شخص وأسرههم لما يزيد عن 15 ألف نسمة و إذا ما انطلقنا من هذه الأرقام نعطي لطرابلس قبل 1528 م على الأقل 25 ألف ساكن وهو أمر مستبعد أما بقية الأرقام التي يمدنا بها فهي تبدو منطقية بالمقارنة مع ليون الإفريقي من ذلك :

- بنزرت وجهاتها : 4000 ساكن (إفريقيا، III، 10)،

- المرسى: 500 مسكن = 5000 ساكن (إفريقيا، III، 19)،

- سوسة: 1500 ساكن (إفريقيا، III، 64)،

- صفاقس: 600 كانون = 6000 ساكن (إفريقيا، III، 94)،

و انطلاقا من كل هذه الأرقام التي تهم القرن السادس عشر فقط يمكن أن نبدي بعض الملاحظات التي تفرض نفسها من ذلك العدد الهام لسكان بجاية و قسنطينة الذي يجب أخذه بكل حذر و لا نستغرب أن يكون ناتجا عن تقدير سيء و يمكن أن نفترض بالمقارنة مع مدينة تونس أن عدد سكان كل منهما لا يمكن بحال من الأحوال أن يفوق 40 ألف ساكن . أما الرقم الذي يهم « تقرت » فيمكن اعتماده كمؤشر لتقدير سكان بعض المناطق المتاخمة للصحراء مثل: بسكرة، ونفطة و توزر و قفصة و نظرا لان نفس المصدر تحدث عن هذه المدن على أساس أنها أهلة بالسكان فاني لا استبعد أن يكون عدد سكان كل منها يتراوح بين 20 ألف و 30 ألف ساكن إضافة لمزايا موقعها في الفترات السابقة على مسالك التجارة الصحراوية فهي قد أصبحت ملجأ لبعض المجموعات الثائرة و مقر أنصار بني غانية في بداية العهد الحفصي و لبعض القبائل البدوية مثل بني مزني و أولاد حريز ببسكرة... كذلك يمكن الانطلاق من عدد سكان صفاقس الذي يمكن أن يكون 6 آلاف لإعطاء أرقام تقريبية لبعض المدن الساحلية مثل: سوسة و المنستير و المهدية و ليس من سوء التقدير أن نقترح لكل منها ما بين 5 و 10 آلاف ساكن على أقصى تقدير. أخيرا لا بد من الملاحظة أنه من الصعب التكهّن بمجموع السكان الحضر بإفريقية أثناء العهد الحفصي و يمكن أن نجازف بالقول بأنه لا يتعدى النصف مليون ساكن لكن هذا الرقم يبقى بدون أهمية ما دمنا غير قادرين على تحديد العدد الجملي للسكان و بالتالي غير قادرين على تحديد نسبة السكان الحضر بالنسبة لبقية السكان.

خاتمة:

هكذا يظهر لنا بصفة واضحة مدى محدودية أية محاولة في مجال الديموغرافيا التاريخية بالنسبة للبلاد التونسية على الأقل قبل القرن السابع عشر و ذلك لكون حضارتنا أهملت الأرقام لمدة طويلة كما أن المصادر التاريخية التي من شأنها أن تفيدنا أهتمت أساسا بالبلاطات و الأحداث السياسية والعسكرية دون غيرها لكن بإمكاننا أن نجتهد في تحديد ملامح هذه الديموغرافيا و شكلها و هو ما عبر عنه شونو P.CHAU- NU باصطلاح الديموغرافيا المندمجة (Démographie insérée) أي أنها وليدة سلوك ثقافي و حضارة معينة تتميز بالنسبة للمجتمعات العربية الإسلامية عموما بالزواج المبكر و تعدد الزوجات و استعمال الإماء و الجواري للتسري و الإنجاب أيضا كما أن كثرة الإنجاب مستحبة و ترفع من شأن المرأة داخل الأسرة و من جهة أخرى لا نستبعد انتشار ظاهرة العائلة الممتدة حيث يعيش تحت سقف واحد الأجداد و الأبناء و الأحفاد و هذا السلوك الديمغرافي يفترض وجود بعض الخصائص مثل ارتفاع نسب الولادات و كثرة عدد أفراد الأسرة الواحدة و خاصة ارتفاع معدل الأفراد بالنسبة لكل محل سكنى ...

القيروان و المجد الضائع

كيف فقدت القيروان دورها كعاصمة سياسية و فكرية لإفريقية؟

يعتبر أفول القيروان كعاصمة سياسية و فكرية (فقهية) لإفريقية من أهم المسائل التي تتطلب المتابعة الوثيدة و التفسير البعيد عن العاطفة و الأقرب إلى العقل فنحن أمام مصادر مختلفة و رؤى متباينة حول هذه المسألة . و في الحقيقة ليس من الهين تتبع مصير العاصمة التاريخية لإفريقية و لبلاد المغرب أولى أمصار المنطقة. كيف فقدت أدوارها الواحد تلو الآخر: السياسي، الاقتصادي، الفكري/الديني؟ و في هذا الإطار تتبادر إلى أذهاننا العديد من التساؤلات: متى بدأ تراجع القيروان؟ ما هي أسباب ذلك؟ و ما هي النتائج التي انجرت عن هذا التراجع؟

إجابة عن هذه التساؤلات سنتعرض تباعا إلى صمود القيروان ثم إلى مأساتها و أخيرا إلى مجدها الضائع.

I - المدينة و الأمير : القيروان الصامدة.

ظلت القيروان إفريقية و بلاد المغرب حتى مجيء الفاطميين ، لكنها منذ التأسيس كتب عليها أن تكون محل صراع بين حكامها و سكانها. و يذكر الرقيق القيرواني أن عقبة ابن نافع: «مضى سريعا لحنقه على أبي المهاجر. فأوثق أبا المهاجر في الحديد...و أمر بخراب مدينته و رد الناس إلى القيروان»⁵⁵ فقد كان لكل قائد قيروان لكن قيروان

⁵⁵ الرقيق القيرواني، تاريخ إفريقية و المغرب، تونس 1968، ص 40.

عقبة صمدت و نمت و كبرت . ولما جاء الاغالبية شعروا بقوتها وحاولوا منذ البداية الخروج عنها. فهذا إبراهيم ابن الأغلب قد « اشترى موضع القصر القديم من ابن طالوت ...و ابتنى به قصرا فجعله متنزها ثم جعل ينقل إليه السلاح و الأموال سرا... و لما تهيأ له من ذلك ما أراد انتقل من دار الإمارة، و صار إلى قصره بعبيده و أهله و حشمه و أهل بيته...»⁵⁶ هكذا ابتعد الأمير عن مدينته منشئا مدينة جديدة أطلق عليها اسم « العباسية»⁵⁷ و ربما اتخذ داخل هذه المدينة الأسواق و الفنادق مع حمايتها بسور خاص بها⁵⁸ و لئن اختفى اسم « العباسية» فقد حفظت لنا المصادر اسم «مدينة القصر القديم»⁵⁹ و لما ثار الجند استقل قائدهم منصور الطنبذي بالقيروان (سنة 209هـ/824م) و بعد تراجع الثوار جعل زيادة الله عقوبتهم هدم سور القيروان حتى ألصقه بالأرض⁶⁰

اثر ذلك يبدو أن القطيعة بين الأمير و المدينة أصبحت حتمية و لا بديل عنها. وفي سنة 261هـ/874م عند وفاة أبي الغرائيق محمد، أتى أهل القيروان إلى إبراهيم بن أحمد (إبراهيم الثاني) و هو مجرد وال على القيروان و شجعوه على انتزاع السلطة، « فركب من القيروان و معه أكثر أهلها فحاربوا أهل القصر»⁶¹. و نجح في افتكاك السلطة لكنه لم يفكر في الاحتماء بالقيروان و البقاء بها بل شرع منذ سنة 263هـ/876م أي قبل نهاية الإمارة الأغلبية بجيل واحد في بناء مدينة رقادة⁶² التي ظلت المدينة الأميرية الموازية للقيروان حتى مجيء الفاطميين. و هكذا

⁵⁶ ن،م،222،

⁵⁷ ح،عبد الوهاب، منازل الاغالبية حول القيروان، الورقات، مكتبة المنار، تونس 1972، ج 1

ص 354.

⁵⁸ ن م ج 1،355،

⁵⁹ ابن عذاري المراكشي ، البيان المغرب في أخبار الأندلس و الغرب،بيروت 1980 ج I، ص 185

⁶⁰ ن م I ص 100

⁶¹ ن م I ص 116

⁶² ن م I ص 117

أريد للقيروان أن تكون مدينة الرعية و إلى جانبها ضررتها مدينة الراعي (القصر القديم ثم رقادة) لكن القصة لا تنتهي هنا فآثر هزيمة زيادة الله أمام أبي عبد الله الشيعي وتحرك هذا الأخير من الأربس يريد القيروان استقبلته هذه الأخيرة و خرج إليه أهلها « من الفقهاء والوجوه و جلة التجار فالتقوا به على ساقية ممس و سلموا عليه و أظهروا له الرغبة في دولته وسألوه الأمان فأمنهم..»⁶³ و عند وصوله لم يستقر بالقيروان بل برقادة خشية منها و تهميشا لها ، و قدم خطيبا بجامع القيروان و آخر بجامع رقادة⁶⁴ و لم يطل المقام بالفاطمين برقادة ذاتها ، ففي ذات الوقت الذي بدأت فيه القيروان تقاوم الفاطمين⁶⁵ شرع الإمام المهدي في بناء عاصمة جديدة تختلف عن العاصمة التاريخية للبلاد من حيث المذهب و التوجهات و الوضع الاقتصادي. و قد ولدت المهديّة في إطار واقع جديد مشحون بالثنائيات العقائدية و العرقية و غيرها فنحن أمام ميلاد عاصمة جديدة يقابله تهرم عاصمة قديمة المهديّة هي عاصمة خلافة محدثة أمام القيروان عاصمة ولاية لم يبق منها إلا الاسم و هي عاصمة السلطة و تبقى القيروان عاصمة الرعية و الأهم من كل هذا ، فهذه عاصمة الشيعة الاسماعلية و الأخرى عاصمة المالكية. واحدة عاصمة المشاركة و الأخرى تبقى عاصمة المغرب كل هذه التناقضات شحنت العلاقات بين السلطة الجديدة المتجهة أصلا نحو الشرق و العاصمة القديمة الباقية حتما في المغرب. كل ما يمكن تأكيده في بداية الأمر أن أغلب النخب القيروانية العسكرية والفكرية التقت مصالحها مع السلطة الجديدة فناصرها البعض وهادنها البعض الآخر و هكذا بقيت القيروان عاصمة الذين لم تكن لهم أية مصلحة مع الفاطمين من بعض من تبقى من عرب الفتح

⁶³ القاضي النعمان، افتتاح الدعوة، تونس 1975 ص 243-244، البيان، I، 150

⁶⁴ ن م ، ص 249

⁶⁵ ن م ، 320-323، البيان ، 166 - 167 ، I،

و بعض الفقهاء والكثير من التجار و الصناع ⁶⁶ الذين تضرروا من سياسة الدولة الجديدة و قد انتظر هؤلاء الزعيم المنقذ فجاءت ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد الزناتي حيث حاولوا لأول و لأخر مرة مقاومة سلطة الفاطميين . و لما فشلت رياح الثورة عزم المنصور الفاطمي على الاقتراب من القيروان ببناء مدينة جديدة حولها و هي صبرة المنصورية ⁶⁷ و كان الغرض منها مراقبة القيروان عن قرب فكل الصراعات التي تحدثنا عنها لم تكن بين الفاطميين و افريقية بل أساسا بين الفاطميين والقيروان حيث ستكون الحرب معلنة بين المشاركة و المغاربة بين فقهاء الاسماعلية و فقهاء السنة بين من يحاول مراقبة السوق و من يعيش بالسوق ⁶⁸. و في الواقع شرع الفاطميون في الحرب منذ بداية استقرارهم بافريقية. ففي سنة 305هـ/917م « تم شأن القاسمية بالقيروان (الغالب على الظن أنه حي تجاري و نسبة اسمه لأبي القاسم ولي العهد آنذاك و الذي سيتولى الخلافة باسم « القائم بأمر الله) و انتقل إليها التجار و أهل الصناعات » ⁶⁹ و في سنة 309هـ/921م و بعد سنة واحدة من انتقال عبيد الله إلى عاصمته الجديدة المهديّة أمر بأن يكون « طريق الحاج على المهديّة لأداء ما وظف عليهم من المغارم ⁷⁰ و هي محاولة لتنشيط العاصمة الجديدة و جلب المزيد من الخدمات إليها وكانت النتيجة الأولى لهذه السياسة موت رقادة و بقاء القيروان و يذكر ابن عذاري أنه لما انتقل (عبيد الله) إلى المهديّة دخل رقادة الوهن و انتقل عنها ساكنوه فلم تزل تخرب شيئا بعد شيء إلى أن ولي معد بن إسماعيل فخرّب ما بقي منها... » ⁷¹ مع بناء صبرة المنصورية

⁶⁶ Ibrahim Jadla, « Individu et pouvoir, enjeux politiques et dynamique sociale en Ifriqiya fatimide », La Recherche Historique, Rabat 4-2006, pp33-45...

⁶⁷ المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، ليدن 1906 ص226

⁶⁸ المالكي، رياض النفوس، بيروت 1981، ج2، 328-329

⁶⁹ البيان، ج1، 180

⁷⁰ ن م، ج1، 186،

⁷¹ ن م، ج1، 206،

بدأت المحنة الحقيقية للقيروان و القيروانيين ففي سنة 336هـ/947م أمر المنصور ببناء صبرة و خططها و سماها المنصورية و أمر أسواق القيروان إلى صبرة⁷² و هذا يعني أن السلطان أصبح هو مالك الأسواق وهو الذي يكرها حسب ما يراه صالحا و يفرض عليها الضرائب التي يبتغيها. و بذلك مر المنصور من الخنق السياسي إلى الخنق الاقتصادي للمدينة و ساكنيها. و يصف لنا المقدسي صبرة قائلا: «وهي مدورة...شديدة العمارة حسنة الأسواق... و تجارها يغدون ويروحون إليها من مصر (أي القيروان) على حمير مصرية»⁷³ و عن القيروان وسكانها يقول: «و الضرائب موضوعة على أصحاب الدكاكين تعيَّشهم في صبرة، و أسواق مصر (القيروان) «والضرائب معطلة، والعوام كالأغنام المرسله....ولا بقي للفريقين بها ما تكون أقل من ثلاثة أميال في مثلها بلا سور...»⁷⁴ في هذا الظرف بالذات بدأت مأساة القيروان الحقيقية.

II - مأساة القيروان:

تقليديا و منذ أن كتب أدباء القيروان تاريخ مدينتهم أصبحت الفكرة الرائجة أن مأساة القيروان تعود الى اجتياحها من طرف الهلاليين لكننا و في ثانيا الأحداث السابقة لمنتصف القرن الخامس هـ/الحادي عشر م نجد أكثر من اشارة إلى هذه المأساة :و أولها أنها مدينة تفتقد إلى سور منذ عهد زيادة الله الاغلبى لما ثار عليه الجند⁷⁵ و لا تذكر لنا المصادر أن سورها أعيد بناؤه بعد ذلك حتى أنه في فترة مبكرة أصبحت رقادة أكبر من القيروان⁷⁶ و إن كانت رقادة قد تراجعت

⁷² ن م ، ج 1، 219.

⁷³ المقدسي، ص 226.

⁷⁴ ن م ، 225.

⁷⁵ اليعقوبي، البلدان، ليدن ، بريل 1893، ص 47.

⁷⁶ ج. ح. عبد الوهاب، الورقات، ج 1، 373.

ثم اختفت و إن كانت المهديّة فشلت هي أيضا في إطفاء بريق القيروان ، فإن صبرة المنصورية خلقت لكي تقتل القيروان يقول ابن حماد: «بنى (المنصور) سورها بالطوايى وجعل لها أربعة أبواب باب قبلي و باب شرقي سماه باب زويلة و باب جنوبي سماه باب كتامة و باب غربي سماه باب الفتوح...ونصب عليها أبوابا ملبسة بالحديد... ثم بنيت فيها بعد ذلك القصور الشامخات و الأبنية الرفيعة...»⁷⁷ وقد اشتدت محنة القيروان في العهد الزيري فتلازمت مع الازمة السياسية و الاقتصادية للإمارة و تتالي الكوارث الطبيعية. ففي سنة 377هـ/987م، لما قتل عبد الله الكاتب و ابنه يوسف بدعوى أنهما كانا وراء ثورة الداعي أبي الفهم الخراساني الذي التفت حوله بعض جموع كتامة ، قامت العساكر بنهب الناس و قطع الطرق « فأخذوا كل من وجدوا من المسافرين و غيرهم، و مالوا إلى وادي القصارين ، و إلى باب تونس، أحد أبواب القيروان فنهبوا ما كان عند القصارين، فذهب في ذلك اليوم أموال المسلمين و قتل خلق ممن دافع عن نفسه و ماله »⁷⁸ و في سنة 395هـ/1004م تعرضت افريقية إلى الوباء و الجفاف و قد اشتدت الأزمة بالقيروان « فمات من طبقات الناس و أهل العلم و التجار و النساء والصبيان ما لا يحصى عددهم ... و خلّت المساجد بمدينة القيروان »⁷⁹ وإضافة لهذه العوامل القاهرة تدخلت السلطة الزيرية نفسها في تأزيم الأوضاع بهذه المدينة. ففي سنة 405هـ/1014م نادى مناد في القيروان بانتقال من كان يسكن فيها من الصنهاجيين إلى المنصورية. ثم نادى مناد آخر بعد ذلك بإغلاق الحوانيت بالقيروان و فنادقها، فأغلقت ولم يبق بها إلا بعض حوانيت الأحباس و بلغ كراء حانوت بالمنصورية مائتي درهم لبيع الكتان و ما سمع بذلك في كراء حانوت بالقيروان فكان ذلك

⁷⁷ ابن حماد، أخبار ملوك بني عبيد، الجزائر 1346 هـ، ص 23-24

⁷⁸ البيان، ج1، 243

⁷⁹ البيان ، ج1، 257.

أول أسباب خرابها ...⁸⁰ كانت هذه آخر محاولة لخنق القيروان، وأثرها مباشرة تحرك الفقهاء و العامة و كانت ضحيتهم الأولى من تبقى من الشيعة بالبلاد خلال لأحداث 407هـ/1016 م و السنوات اللاحقة... قلت كانت هذه آخر محاولة لخنق القيروان لأننا اقتربنا من فترة دخول العرب الهلاليين لأفريقية حيث أن المعز بن باديس بعد هزيمته في حيدران و عندما اقتربت خيول العرب الهلاليين من عاصمته « أمر كافة الناس بانتهاب الزروع والمحيطات بالقيروان وصبرة....» ثم دخل القيروان « يمشي فيها و يوصي أهلها بالاحتفاظ و البناء.... و أمر السلطان المعز أن ينتقل عامة أهل صبرة و سوقتها الى القيروان ، و يخلوا الحوانيت كلها بصبرة وأمر جميع من بالقيروان من الصنهاجيين و غيرهم من العسكر أن ينتقلوا الى صبرة و ينزلوا في حوانيتها و أسواقها، فارتج لذلك البلد و عظم الخطب... ومد العبيد و رجال صنهاجة أيديهم الى خشب الحوانيت و سقائفها و اقتلعوها، و خربت العمارة العظيمة في ساعة واحدة...⁸¹»

هكذا انتهى أمر المنصورية و بقيت القيروان هذه المدينة التي هجرها الأمراء بعد ثورة الجند في العهد الاغربي و رجعوا ليحتموا⁸² بها بعد دخول الهلاليين و لكن يبدو أن الأوان قد فات ، ويتعين علينا التأكيد أن الأمراء هم الذين كانوا في العديد من المرات وراء خراب القيروان ، من هدم للأسوار و تحويل الأنشطة الاقتصادية وتهجير للأسواق و عندما جاء الهلاليون كانت السلطة السياسية غير قادرة على التعامل معهم فوقعت النكبة التي لا نجد صداها إلا عند أبنائها من الأدباء و الشعراء و الفقهاء.

⁸⁰ ن م ، ج 1 ، 261.

⁸¹ ن م ، ج 1 ، 291.

⁸² بنى المعز بن باديس سور القيروان سنة 444هـ (البيان، ج 1، 293).

III المجد الضائع

يظهر مما سبق أن تسميه المصادر « تخريب القيروان » أمر يرجع إلى فترات سابقة لمنتصف القرن الخامس هـ / الحادي عشر ميلادي ولكن ما حدث بعد منتصف القرن الخامس هو أن النخبة القيروانية من أدباء و رجال بلاط و بعض الفقهاء قد صدمت بهزيمة أميرها و فقدان السيادة على مدينتهم و كانت المأساة بالنسبة إليهم هي مأساة القيروان فقط و لم تكن مأساة إفريقية و ممن كتب في هذا الباب أبو عبد الله محمد بن سعدون بن علي بن بلال (ت 485هـ/1092م بأغمات) الذي ألف :«تعزية أهل القيروان بما جرى على البلدان من هيجان الفتن و تقلب الأزمان»⁸³ و للأسف لم يصلنا منه شيء عكس ما كتبه ابن شرف القيرواني الذي نقل عنه ابن عذاري العديد من الفقرات في هذا الباب و من المؤكد أن ابن شرف قد أثر في اللاحقين من الإخباريين و لئن كانت إفريقية قد شهدت العديد من الثورات و الحروب و الأهوال منذ الفتح ، فلا يوجد أي نص يصف ذلك بمثل ما فعله ابن شرف بدخول الهلالين إلى القيروان و ما جاورها فهو يورد عن شخص يثق فيه قائلا :« فلم أمر بقرية إلا و قد سحقت ، و أكلت أهلها عراة أمام حيطانها، من رجل و امرأة و طفل ،يبكي جميعهم جوعا و بردا...»⁸⁴ و عن معركة باب تونس كتب ابن شرف:« لم يبق منهم (سكان القيروان) إلا من حصنه أجله ... فقامت النوائح و النوادب بكل جهة و مكان بأزقة القيروان، تتصدع لمنظرها و سماعها الجبال...»⁸⁵ و تنضاف إلى هذه النصوص النثرية العديد من القصائد في رثاء القيروان⁸⁶ و مما نظم

⁸³ البيان، ج1، 281؛ وفي معالم القيروان، ج3، 195: « تأسى أهل الإيمان بما طرأ على مدينة القيروان ».

⁸⁴ البيان، ج1، 291

⁸⁵ ن م، ج1، 292.

⁸⁶ انظر مجمل هذه القصائد في ابن ناجي: معالم الإيمان، 1968.

ابن شرف في الموضوع:

ترى سيئات القيروان تعاضمت

فجلت عن الغفران و الله غافر

تراها أصيبت بالكبائر وحدها

ألم تك قدما في البلاد الكبائر

ترحل عنها قاطنوها فلا ترى

سوى سائر أو قاطن وهو سائر⁸⁷

و في هذا البيت الأخير يصف لنا الشاعر هجرة أبناء القيروان وهو واحد من أشهرهم و في الواقع هي هجرة النخبة التي كانت تعيش حول البلاط الزيري و التي حبزت الرحلة إلى بلاطات صقلية والأندلس بحثا عن الشهرة و مواصلة لحياة الترف حتى أبو الفضل بن عبد الواحد البغدادي الدارمي (توفي بطليطلة سنة 455هـ/1063م) فهو لم يكد يستقر بالقيروان حتى هاجرها إلى الأندلس و لسان حاله يقول:⁸⁸

حالت علي القيروان فحالها

عما عهدت العيش فهو منقص

فخرابها في كل يوم زائد

و جنابة المعمور فيها تنقص

⁸⁷ ابن بسام، الذخيرة في محاسن الجزيرة، تونس 1981، ص 432-532.

⁸⁸ معالم الإيمان، ج3، 195.

إن ما تكرر في كل ما كتب حول القيروان حتى في فترة متأخرة هو استعمال كلمة «خراب» و يحدد ابن ناجي هذا «الخراب» باليوم و السنة قائلا: «و كان خرابها في أول رمضان سنة تسع وأربعين وأربعمائة و سبب خراب القيروان دعاء الشيخ الواعظ عبد الصمد فانهمزم سلطان القيروان مع كثرة عساكره و قلة من جاءه (أي من الأعداء)⁸⁹ و حسب نفس الرواية يرجع هذا الدعاء إلى سنة 441هـ/1049م عندما قام المعز بن باديس بنفي محمد بن الشيخ عبد الصمد الذي كان بجامع عمرو بن العاص بمصر قصد الحج وكان أثناء قيامه بالمناسك يطوف ويقول: «يارب المعز عليك به يا رب عليك بابن باديس» فنفذت دعوته و ان كنا لا نأخذه هذه الرواية على محمل الجد فالمهم بالنسبة إلينا هو المصير الحقيقي للقيروان و نخبها بعد منتصف القرن الخامس هجري / الحادي عشر ميلادي و كيف ضاع مجدها في القرون التالية.

لا تختلف النصوص في كون عمران المدينة قد تراجع كثيرا في تلك الفترة. ففي حين أن بعض المصادر تشير إلى كون المعز بن باديس قد بنى سور القيروان سنة 444هـ/1052م⁹⁰ فان ابن ناجي يحدثنا عن سور محدث⁹¹ بعد القديم و يبدو أن هذا السور لا يشمل إلا جزءا متواضعا للمدينة إذ أن مسجد الزيتونة و هو من أقدم المساجد بقي خارجه⁹².

يعتبر نص البكري أقدم النصوص التي تحدثت عن كارثة القيروان حين قال: «و سنة اثنين و خمسين (452هـ/1060م) سبيت القيروان و أخليت و لم يبق فيها إلا ضعفاء أهلها»⁹³ و قد تعددت الإشارات

⁸⁹ ن م، ج3، ص 191-190.

⁹⁰ البيان، ج1، ص 293.

⁹¹ معالم الإيمان، ج1، ص 28.

⁹² معالم الإيمان، I، ص 28.

⁹³ أبو عبيد البكري، كتاب المسالك و الممالك، تونس 1992، ص 678.

التي تصف تراجع مدينة القيروان في الفترات اللاحقة و ضمن فتاوى المازري نجد محضرا مؤرخا بأواخر ربيع الأول سنة ثلاث و عشرين و خمسمائة (523هـ/1128م) يفيد أن بعض الأشخاص قد «... عاينوا سور القيروان من أبراجه و مادته و بدنه و جميعه قد انتهى الى آخر الباب و أنه سائر إلى الهلاك وأن جل سقوف أبراجه ذهب، وسائر عود ظاهر⁹⁴ و في منتصف القرن السادس هـ/الحادي عشر م و في حديثه عن القيروان يقول الإدريسي:» و توالى عليها الجوائح حتى لم يبق منها الا أطلال دراسة و آثار طامسة، وهي الآن في وقتنا هذا على جزء منها سور تراب و ولاة أمورها العرب...»⁹⁵ أما ابن سعيد المغربي فهو يصف القيروان ذاكر بأنها: «في الصحراء تصلح لجمال العرب»⁹⁶ و لما زار العبدري افريقية سنة 688هـ/1289م، مر بالقيروان و صدم بما وجدته قائلا: «فلم أر إلا رسوما محتها يد الزمان ، و آثارا يقال عنها كان الأحياء من أهلها جفاة الطباع ما لهم في رقية الحضارة باع، و لا في معنى من المعاني الإنسانية انطباع... والمدينة نفسها ليس لها بر و لا بحر و لا سحر و لا نحر، وضعت في سبخة قرعا و لا ماء بها و لا مرعى و لا تنبت أصلا و لا تقل فرعا..»⁹⁷ و يضيف على هذه اللوحة البائسة: «و لم أر بالقيروان ما يؤرخ و لا ما يهتم بذكره سوى جامعها و مقبرتها»⁹⁸ و لا يختلف هذا عن موقف ابن عذاري المراكشي الذي كان يكتب في نفس الفترة فهو يعتبر أن عمارتها بدأت في تلك الفترة و قد ذكر أنه: «لم يبق بها إلا أطلال دراسة و آثار طامسة...و هي الآن في وقتنا هذا

⁹⁴ أبو عبد الله محمد المازري، فتاوى، تونس 1994، ص 187.

⁹⁵ الإدريسي، المغرب العربي من كتاب نزهة المشتاق، تحقيق محمد حاج صادق الجزائر

1983، ص 146.

⁹⁶ أبو الحسن علي بن سعيد المغربي، كتاب الجغرافيا، بيروت 114، 1970.

⁹⁷ العبدري (أبو عبد الله محمد) الرحلة، تحقيق محمد الفاسي، الرباط 64، 1968.

⁹⁸ ن م، ص 65.

و هو آخر المائة السابعة قد ابتدأت بالعمارة»⁹⁹ و لعل أكبر شاهد على وضع القيروان في الفترات اللاحقة هو دون أي شك ابن ناجي (ت 837هـ/1433م) الذي ولد و عاش مدة طويلة في ذات المدينة و قد ترك العديد من الإشارات توحى بتقلص عمران القيروان من ذلك ما قاله حول مسجد الزيتونة و هو من أقدم مساجد القيروان كيف أصبح عهده « بخارج سورها المحدث... ودائر به ربض أولاد غيث »¹⁰⁰ و هذا المسجد هو أحد ثلاثة بقيت من سبعة أما الأربعة الأخرى فهي غير معلومة المكان لاستيلاء الخراب على جل مدينة القيروان هذا التقلص في حجم المدينة جعل ابن ناجي يستعمل كلمة « القيروان المختصرة »¹⁰¹ للدلالة على هذا الجزء الصغير المتبقي من القيروان التاريخية و الذي زاده انعدام الأمن تعاسة. و عندما زار الحسن الوزان المدينة سنة 922هـ/1516م ذكر أنه لا يوجد « فيها الآن غير صناع فقراء أكثرهم يصبغون جلود الغنم و الماعز و يبيعونها ملابس جلدية... »¹⁰² و من المؤكد أن القيروان بدأت تطمح إلى استرجاع مجدها الضائع منذ أن حاولت الحركة الشايبية منذ نهاية القرن 9هـ/15م أن تجعل منها عاصمة لمشروعها الجديد¹⁰³ و منذ دخلها أوائل الاتراك و جعلوا منها تحت سلطة حيدر باشا عاصمة وقتية حتى طرد الاسبان من البلاد¹⁰⁴ (ولعلها في الفترات اللاحقة عرفت نوعا من النمو و أصبحت أكبر مما كانت عليه فالوزير السراج (ت 1149هـ/1736م) الذي ألف « الحل السندسية » أثناء النصف الأول من القرن الثاني عشر هـ/الثامن عشر

⁹⁹ البيان، ج1، ص 208.

¹⁰⁰ معالم الإيمان، ج1، ص 28.

¹⁰¹ معالم الايمان، ج4، ص 35.

¹⁰² الحسن الوزان، وصف إفريقيا، بيروت 1983، ج2، ص 91.

¹⁰³ CH .Monchicourt, *Etudes Kairouanaïses, Kairouan et les Chabbia* (1450-1592) Tunis 1939

¹⁰⁴ ابن أبي دينار، المؤنس في أخبار افريقية و تونس، تونس 187، 1967

ميلادي يقول :« و القيروان لم يعلم الآن بعد مدينة تونس في الوطن الإفريقي أعظم منها مدينة ، و أهلها أشبه الناس علما و أكثرهم حذاقة و أحدهم خطابا و أقواهم تجلدا على عض الدهر...»¹⁰⁵ لم يكن التراجع العمراني للقيروان منذ القرن الخامس هـ/الحادي عشر ميلادي منعزلا عن التاريخ السياسي و الفكري فالقيروان قد فقدت نهائيا دورها كعاصمة لصالح المهدية ثم تونس فيما بعد أما على المستوى الفكري فلم يكن الحال بأفضل من ذلك فقد هجرها شعراء البلاط إلى صقلية و الأندلس أما الفقهاء فقد بقوا بالقيروان دون إشعاع أو أثر يذكر و كأنهم شاهدون على مدرسة تحتضر و اثر وفاة أبي عبد الله محمد بن أبي الفرج المازري سنة 500هـ/1106 م قال ابن ناجي : « ثم انقرضت هذه الطبقة بعد الخمسمائة سنة و لم يبق بالقيروان من له اعتناء بتاريخ ، لاستيلاء مفسدي الأعراب على افريقية و تخریبها ، و إجلاء أهلها عنها إلى سائر بلاد المسلمين، و ذهاب الشرائع بعدم من ينصرها من الملوك إلى أن من الله على الناس بظهور دولة الموحدين... فظهر بظهورها بافريقية العلماء والصلحاء و ذلك في سنة الأخماس خمس و خمسين و خمسمائة، والله أعلم »¹⁰⁶ و في الواقع لم تعد القيروان مركز إشعاع للفكر والأدب و الفقه المالكي فحتى نهاية القرن السابع هـ/ الثالث عشر ميلادي لما زار العبدري المدينة لم يجد فيها ما يذكر و قد تحسر قائلا : « و قد بذلت وسعي إذ دخلت القيروان في البحث عمن بها من أهل العلم فلم أجد بها من يعتبر وجوده »¹⁰⁷ و حتى في الفترات اللاحقة لم تتغير الأمور و عندما كان ابن ناجي شابا قال له الشيخ عبيد الغرياني :« امش لتونس و تعلم العلم بها » و يضيف « و ألح علي في ذلك و قال : لا يخرج الخير إلا من تونس، فكان في

¹⁰⁵ محمد بن محمد الوزير السراج، الحلل السندسية، بيروت 1984، ج I ص 233

¹⁰⁶ معالم الإيمان، ج3، ص 203-204

¹⁰⁷ العبدري، الرحلة، ص 66.

إشارته بركة عظيمة فأقامت فيها أربعة عشر عاما»¹⁰⁸ وهذا دليل على أن العاصمة الفكرية و الدينية الجديدة للبلاد أصبحت دون منازع مدينة تونس.

خاتمة

القيروان مدينة ثائرة على حكامها، هجرها الأمراء بعد ثورة الجند و رجعوا إليها بعد قدوم الهلاليين. و كانوا في البداية السبب الأول في خرابها لكنهم عجزوا أخيرا عن حمايتها. ربما يكون هذا مصيرا عاديا لأية مدينة أخرى لكن فيما حفظته لنا الذاكرة و التاريخ هي مدينة بنيت بدعاء و قد قال عنها أبو القاسم الفزاري في قصيدة أنشدها بين يدي أبي يزيد الخارجي بمحضر علماء القيروان:

و لست أقيس بغداد إليها و كيف تقاس بالسنة الشهور

بلاد خطها أصحاب بدر و تلك اختط ساحتها أمير

بناها المستجاب و قد دعا في جوانبها دعاء لا يبور¹⁰⁹

قلنا بنيت بدعاء (دعاء عقبة بن نافع أثناء تأسيسها) لكنها خربت أيضا بدعاء و هو دعاء الشيخ عبد الصمد الذي كان يطوف بالكعبة و يدعو على المعز بن باديس و بين هذا الدعاء و ذاك، اكتسبت القيروان قدسية لم تكن لمدينة أخرى بعد الحرمين الشريفين و القدس¹¹⁰ فهي قد ضمت بعض جسد رسول الله (صلمع): «وذلك أن رسول الله لما خلق رأسه في حجة الوداع أخذ من شعره أبو زمعة البلوي و جعله في قلنسوته ، فلما مات بالقيروان دفن بها

¹⁰⁸ معالم الإيمان، ج4، ص259.

¹⁰⁹ معالم الإيمان: ج1، 22.

¹¹⁰ ن م، ج1، ص7، « إن القيروان هي رابعة ثلاثة: المدينة ومكة، و بيت المقدس، والقيروان».

معه...»¹¹¹ و بذلك أصبحت القيروان دار هجرة المغرب و التربة المقدسة التي « ضمت شعر المصطفى فأصبحت به قسيمة يثرّب »¹¹² هذه القدسية المكتسبة من روايات أبناء القيروان جعلت منها مدينة لا يضيع مجدها أبدا.

¹¹¹ ن م، ج 1، 13

¹¹² ن م، ج 1، ص 7.

مدينة قفصة في العصر الوسيط

يصعب الحديث عن بدايات قفصة الإسلامية ، نتيجة الغموض الذي كان يحيط بمختلف مدائن افريقية في الفترة الأولى من الحضور الإسلامي. والمصادر لا تتحدّث عنها سواء بالسلب أو بالإيجاب. ويغلب على الظنّ أن التحوّل من المدينة البيزنطية إلى المدينة الإسلامية تمّ دون المشاكل . و برزت منزلة المدينة بالنسبة للفترات التاريخية الأولى من عهد الولاة إلى الفترة الفاطمية من خلال ما ورد في كتب الجغرافيا والرحلة (أهمّها كتاب البلدان لليعقوبي وصورة الأرض لابن حوقل والمغرب في ذكر افريقية والمغرب للبكري) ومختلف هذه المصادر تحدّثت عن مدينة مزدهرة. ويبدو أنّ أهمّ عامل وراء هذا الازدهار هو موقعها كمحطّة متقدّمة للتجارة الصحراوية مع بعض العوامل الطبيعية والاقتصادية الأخرى مثل وجود الماء والنخيل الكثير والأسواق العامرة والمتاجر الكثيرة.

I/- تأزّم الأوضاع منذ العهد الفاطمي :

لمّا زار ابن حوقل المنطقة حوالي سنة 336 هـ / 947م تحدّث عن بعض المدن الصغيرة القريبة من قفصة مثل : قاصرة ومذكور ونفايض وجمونس الصابون وذكر بأنّها «مديّنتا قريبة الأحوال وكانت قبل سنة ثلاثين في غاية الكمال فأقّى عليها أبو يزيد مخلد

بن كيداد»¹¹³. وفي هذا الوصف لا نجد حديثاً عن المائتي قصر العامرة التي سيذكرها البكري بعده بقرن من الزمن منذ ثورة صاحب الحمار. ومن المؤكد أن السياسة الجبائية المشطّة للفاطميين والأزمات المتتالية التي عرفتها افريقية أثناء العهد الزييري: انقسام الإمارة كوارث طبيعية، ثمّ دخول الهلالين للمنطقة جعلت المجالات الحضرية تتقلّص وأحياناً تنقطع عن البوادي المحيطة بها بل ودخلت في صراع مريع مع القبائل الهلالية الوافدة. ولم تشذ قفصة عن هذه الوضعيّة العامّة لكنّها استغلّتها لكي تنفصل عن السّلطة المركزيّة وتؤسّس لأول مرّة دويلة مستقلّة تحت سلطة بني الرّند (حكموا من سنة 445 هـ/1053م إلى سنة 554 هـ/1159م). أسّس هذه الإمارة: عبد الله بن محمّد بن الرّند الذي كان عاملاً للزييريين بقفصة وأصله من بني صدغيان من جربة وكانوا يقطنون بجهة الجوسين بنفزاوة. حكم عبد الله هذا إمارة قفصة المستقلّة من سنة 445 هـ/1053م إلى سنة 465 هـ/1169م وقد نجح في مصالحة القبائل الهلالية التي انتشرت بالجهة مقابل دفع إتاوة موسميّة سنويّة (والسّماح لهم بالمرعى في الأراضي خارج العمران) ويبدو أنّ سلطته امتدّت إلى توزر والحامة ونفزاوة. وأصبح له بلاط جلب إليه الشعراء والقصّاد. وقد تولى بعده ابنه المعتز الذي بسط نفوذ الإمارة إلى جهة قمودة وجبل هواره وسائر بلاد قسطلية. ولمّا قدم الموحدون من المغرب كان على رأس هذه الإمارة يحيى بن تميم بن المعتز الذي نفاه الموحدون وأصبحت بذلك مدينة قفصة وجهتها جزءاً من الدّولة الموحّدية. وكان أوّل وال يتّأس قفصة ممثلاً للموحّدين هو: نعمان بن عبد الحق الهنتاتي (554 هـ/1159م - 557 هـ/1161م) ثمّ تولّاها ميمون بن أجانا الكنسيفي وأخيراً عمران بن موسى الصنهاجي الذي ثار عليه السّكان سنة 563 هـ/1167م واستدعوا من بجاية علي بن العزيز بن المعتز الذي حاصره الموحدون وهزموه ثمّ نفوه إلى مراكش.

¹¹³ ابن حوقل، صورة الأرض، ليدن 1938، ص94

يمكن القول أن العلاقة بين قفصة والموحدين اتجهت منذ ذلك الحين نحو التأزم خاصة بعد أن أصبحت المنطقة بكلها محطة للميورقين الذين كثيرا ما لجأوا بالقبائل الموالية لهم إلى قفصة. وكانت بينهم العديد من المعارك مثل وقعة «عمرة» ودخول المنصور الموحدي المدينة سنة 601هـ/1204م التي قال عنها أحد الشعراء الموالين للموحدين:

ما غرّ قفصة إلا أنّها اجترمت

فلم يكن عند أهل الحلم تثريب

تلك البغي التي خانت فحاق بها

بالزناء بها رجم وتغريب

أمّا الشاعر إبراهيم الخولاني الأندلسي فقد قال بالمناسبة :

سائل بقفصة هل كان الشقي لها

بعلا وكانت له حمالة الحطب

لا كان من كافر بالله ألهبها

فكان بالكافر الأشقى باللهب

بصفة عامّة يمكن القول أنّه مع بداية القرن 7 هـ / 13 م تمكّن الموحدون من السيطرة التامة على المدينة وعند انتصاب الحفصيين كانت قفصة مدينة منهكة سياسيا وعسكريا لكن موقعها من السلطة سيكون دائما رهين التحالفات والتّحالفات المضادّة التي كان وراءها الأمراء الغاضبون والقبائل البدويّة المساندة لهذا الثائر أو ذاك...

II/- تراجع المدينة في العهد الحفصي:

إن التدهور المتنامي للأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والعمرانية بمدينة قفصة طيلة العهد الحفصي ظاهرة يمكن تتبعها من خلال ما ورد في العديد من المصادر كما رأينا أعلاه. وقد تزامن هذا التراجع مع التطورات السلبية التي عرفتھا المدينة على المستوى السياسي والتي تفسر ولو نسبياً أزمته المزمنة التي دامت أكثر من ثلاثة قرون. فقبيل ظهور الحفصيين ومع نهاية القرن 6 هـ / 12 م كانت جهة قفصة مسرحاً لمعارك طاحنة بين الموحدین الذين كانوا قد قضوا نهائياً على سلطة بني الرند حوالي سنة 575 هـ / 1179 م¹¹⁴ ضد بني غانية آخر ممثلي المرابطين الذين انسحبوا من ميورقة ملتجئين إلى إفريقية حيث تم دحرهم إلى جهة قفصة مع من حالفهم من القبائل الهلالية. ومن النتائج المباشرة لهذه الحرب هدم أسوار المدينة وقطع جزء هام من نخيلها¹¹⁵ ففي حصار 583 هـ / 1187 م بلغ معدّل الأشجار المقطوعة ألف شجرة يومياً، وهذه أولى الكوارث التي بدأت تحلّ بالمدينة في هذه الحرب التي تواصلت حتى سنة 601 هـ / 1205 م¹¹⁶.

ومع بداية العهد الحفصي كانت العلاقات طيبة بين السلطة المركزيّة والمدينة التي ربما استفادت من ذلك لتتجاوز أزمته. ففي عهد أبي زكرياء يحي الأول تمّ استعمال أحد أعيانها من أسرة بني أبي زيد الجبابة أموال الجريد¹¹⁷. وقد تواصل هذا الهدوء النسبي في العلاقات الذي ربّما كان نوعاً من التحالف حتّى ظهور الدعي ابن أبي عمارة سنة 681 هـ / 1282 م وكان هذا الأخير بعد حصوله على

¹¹⁴ العبر، بيروت 1968، ج 6، 502

¹¹⁵ رحلة التجاني، تونس 1958، 139، العبر، ج 6، 510

¹¹⁶ رحلة التجاني، 147

¹¹⁷ العبر، ج 6، 933

مبايعة بني مكي بقابس انتقل إلى قفصة التي انطلق منها ليبسط نفوذه على بقية الحواضر : القيروان والمهدية وصفاقس وسوسة¹¹⁸ وبذلك انجرت قفصة من جديد في الصراع ضد السلطة المركزية ولكن بوادر القطيعة لم تظهر إلا أثناء انقسام السلطة (684 هـ/ 1285 م - 718 هـ / 1318 م) ثم اتخذت شكلا عدائيا في عهد السلطان أبي يحيى أبي بكر (718 هـ / 1318 م - 747 هـ / 1346 م) حيث يفيدنا ابن خلدون أنه لما عقد هذا السلطان سنة 728/1328 للحاجب والمزوار ابن قالون على قفصة أوعز ابن سيد الناس الذي كان قد تولى أيضا حجابة هذا السلطان إلى مشيخة قفصة بأن يقبضوا على حاميته¹¹⁹. ويبدو في هذه المرة أيضا أن المدينة أنجرت للثروة بواسطة طرف من أطراف السلطة. لكن ما يلفت الانتباه هو بروز أسرة جديدة في ظروف غامضة وهي أسرة بني العابد فآثر إحداث 728 هـ / 1322 م استبد برئاسة المدينة : يحيى بن علي بن عبد الجليل بن العابد الشريدي. وبنو الشريد هؤلاء بطن من سليم¹²⁰ لا نعرف متى استقرّوا بالمدينة بالضبط ويمكن أن نفترض أن هذا الاستقرار قد تمّ منذ 30 أو 40 سنة أي منذ جيل على الأقل (حوالي سنة 700 هـ / 1301-1300 م). ونتيجة لذلك تحرّك السلطان أبو يحيى أبو بكر إلى المدينة سنة 735 هـ / 1335 م حيث حاصرها وأمر بقطع نخيلها وقد انجرّ عن ذلك استسلام يحيى بن العابد ونفيه مع البعض من قومه إلى تونس في حين أن البقية احتموا بابن مكي في قابس¹²¹. وآثر وفاة السلطان أبو يحيى أبو بكر سنة 747 هـ / 1346 م رجع بنو العابد للمدينة واستبدّ برئاستها أحمد بن عمر بن عبد

¹¹⁸ ابن القنفذ، الفارسية، تونس 1968، 141، العبر، ج6، 690، الزركشي، تاريخ الدولتين، تونس

1966، 45

¹¹⁹ العبر، ج6، 772

¹²⁰ القلقشندي، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، القاهرة - بيروت 1991، 60

¹²¹ العبر، ج6، 786، تاريخ الدولتين ، تونس 1966، 71-72

الجليل بن العابد¹²² ونظرا لموقعه المعارض بالنسبة للسلطة المركزية لم يتوان مثله مثل بقيّة مشائخ المدن الهامشيّة (مدن الأطراف) المعارضة : قابس، بسكرة، توزر عن مساندة أبي الحسن المريني أثناء دخوله افريقيّة¹²³.

إثر هذه الفترة المضطربة دخلت المدينة وكامل جهة الجريد في تحالف مع أولاد أبي الليل من الكعوب¹²⁴ وهوما سيجعلها في مأمن من نقمة السلّطة حتّى تولّى أبي العباس احمد الحكم سنة 772هـ / 1370م. وقد عمل هذا السلطان على فرض سيطرته على كافّة أنحاء البلاد وخاصّة مدن الأطراف المتاخمة للصحراء. وفي سنة 778هـ / 1376م زحف أبو العباس أحمد إلى قفصة وبادر بقطع نخيلها حتى استسلام أحمد بن العابد وابنه محمد¹²⁵. ورغم محاولة هذا السلطان وضع المدينة تحت سلطته المباشرة بواسطة ابن أبي بكر ثم بواسطة عبد الله التريكي أحد عمّاله فقد تواصلت حركات التمرد ضده، ومن ذلك أحمد ابن أبي زيد سنة 782هـ / 1380م¹²⁶، وكذلك ثورة محمد الدّنيّدون وهو احد أقارب أحمد بن العابد سنة 794هـ / 1392م¹²⁷. وطبعاً ردّ السلطان الفعل بأكثر عنف إذ أنّه تحرّك للمدينة وحاصرها ثمّ عمد إلى قطع الكثير من أشجارها¹²⁸ لكنّه لم يتمكّن من دخولها. ولم يتم ذلك للحفصيين إلّا على يد أبي فارس عبد العزيز الذي خلف أبا العباس احمد وقد حاصر المدينة سنة

¹²² العبر، ج6، 936

¹²³ ن م، 812

¹²⁴ ن م، 938، 878

¹²⁵ ن م، 979، 939، الشّماع، الأدلّة البيّنة النورانية في مفاخر الدّولة الحفصيّة، تونس 1984،

110، تاريخ الدّولتين، 110.

¹²⁶ تاريخ الدّولتين، 110

¹²⁷ العبر، ج6، 905

¹²⁸ الفارسيّة، 188، الأدلّة 112، تاريخ الدّولتين، 114.

802هـ / 1400م وأمر بهدم سورها إلى الأرض وبنى بأنقاضه قصبة لقواده¹²⁹. وبعد هذا التاريخ قبلت المدينة الأمر الواقع واستسلمت لمصيرها وودّعت الثورة لترزح أكثر من قرن ونصف تحت السلطة المباشرة للحفصيين. ولن تصبو قفصة إلى الاستقلالية مجدداً إلا أثناء فترة الفوضى التي عرفتھا البلاد أثناء القرن 10 هـ / 16م خاصة بعد دخول الأسبان وثورة الشّابية بوسط افريقيّة. وقد التجأ آخر ممثّل رسمي للحركة الشّابية محمد الزّفّاز إلى قفصة سنة 968 هـ / 1560م¹³⁰ لكن الطّرفيّة السياسيّة العامّة لم تعد تسمح بوجود هذه الحركات الاستقلالية المحليّة أو الحضريّة إذ أنّ افريقيّة بأكملها كانت على وشك الدخول تحت سيطرة العثمانيين الأتراك في إطار دولة إمبراطورية عظمى لمُدّة طويلة.

III- / المدينة والماء :

يذكر صاحب كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار الذي زار المنطقة في أواخر القرن السادس هجري / الثاني عشر ميلادي أنّ أهل قفصة يقولون : « إذا رأيت قوما يتخاصمون وقد علا بينهم الكلام فاعلم أنهم في أمر الماء » (19) وهذا يدلّ على أهميّة الماء في هذه المنطقة الشبه صحراويّة حيث أنّ الاستقرار والعمران مرتبطان بالماء ولا غير ذلك وهو ما يفسّر عراقّة وقدم الحضارة بهذه المنطقة.

ويفيدنا نفس المصدر الذي أخذ عنه الحميري صاحب الروضة المعطار، بمعلومات هامة عن العيون الكثيرة الموجودة داخل المدينة وخارجها ومن أهم هذه العيون :

¹²⁹ الفارسية، 197، ابن ناجي ، معالم الإيمان، تونس 1320هـ 258، تاريخ الدولتين، 120.

¹³⁰ 172، 170، Monchicourt, Etudes Kairouanaïses, Tunis 1939 علي الشابي، عرفة

الشابي، تونس 1982، 44.

- الوادي الكبير (الراتب الكبير حسب الحميري) و فوق هذه العين عين اصغر منها تسمى « رأس العين »¹³¹. وهي مياه الحوض الروماني وهي مياه الحوض الموجودة إلى الآن.

- الترميد وهي عين توجد تحت قصر قفصة (أي البرج حالياً) وهو ما جعل المؤلف يقول بأنه عليها بناء عجيب ويضيف أيضاً أنها بإزاء مسجد يعرف بمسجد الحواريين¹³² هذه العيون الموجودة داخل المدينة تعرف بالماء الداخل وهي تمسح بري نصف الواحة فقط¹³³.

- «الماء الخارج»¹³⁴ (يعني الخارج) وهو يتكوّن خاصّة من عين عظيمة تسمى «عين المنستير» ومن ماء وادي «بايش» (حالياً بيّاش وهي التسمية التي استعملها الزركشي، تاريخ الدولتين، تونس 1966، ص 154)، ولا نعرف إن كان صاحب كتاب الاستبصار هو الذي حرف التسمية رغم أنّه أقدم أم أن تحريفها طرأ فيما بعد)، وتضاف إليها مياه غير هذه تسمى «الماء الصغير» وهي عيون كثيرة توجد حول المدينة¹³⁵ وعين المنستير تقع بجانب وادي بايش الذي قال عنه صاحب كتاب الاستبصار بأنه « يشقّ غابة قفصة ويسقي بعض بساطينها ... لكّنه في أيام الصيف يقلّ جريانه ولا ينشع... وفيه تورّد العرب إبلها تحفر فيه أحساء فيخرج ماء عذبا»¹³⁶.

- ونظراً لأهميّة الماء بالنسبة للمدينة وسكّانها فإنّ توزيعه كان يخضع إلى تنظيم دقيق وثمرن باهض¹³⁷ وكان الناظر في قسمة الماء

¹³¹ الاستبصار، 152، الروض المعطار، 477.

¹³² الاستبصار، 152، الروض المعطار، 478.

¹³³ الاستبصار، 152، الروض المعطار، 478.

¹³⁴ الاستبصار، 152، الروض المعطار، 478.

¹³⁵ الاستبصار، 153، الروض المعطار، 478.

¹³⁶ الاستبصار، 152.

¹³⁷ الروض المعطار، 478.

عادة من بيوتات المدينة وأعيانها مثل محمّد الدّيندون الذي كان من قرابة أحمد بن العابد وقد تولّى هذه المهمّة في نهاية القرن الثامن هجري/الرابع عشر م¹³⁸. ويعتمد توزيع الماء على ضبط هندسي وتدقيق حساب وذكر صاحب الاستبصار بأن سقيهم بها بالساعات فترى خدام تلك الجهة والبساتين أعرف بأوقات النهار، وإذا سألت رجلا منهم لا يفقه شيئا عما مضى من ساعات النهار وقف ونظر إلى الشمس واكتال بقدميه في موضع ظله ويقول لك مضى كذا وكذا ساعة وكذا وكذا سدس ساعة...¹³⁹

وكانت المياه تتبع سواق مبينة بالحجر عرض كلّ ساقية شبرين (حوالي 44 صم) وارتفاعها حوالي شبر¹⁴⁰. وكانت قسمة الماء على البساتين تتمّ بواسطة مكيال يسمّى «قادوس» وهو عبارة عن قدر مثقوب من أسفل يجعل فيه الماء ثمّ يقاس به زمن السّقي. وفي هذا المجال يقول ابن راشد القفصي: « والقادوس عندنا يجري في مقدار عشر ساعة (أي أن القادوس يفرغ من الماء من خلال ذلك الثقب في الأسفل خلال عشر ساعة)... والكيل بالقادوس لمعرفة الزّمن لا لمعرفة قدر الماء المشتري...»¹⁴¹ ويذكر البكري أنّ سقي اليوم الكامل هو مائة واثنان وتسعون قدسا¹⁴². وإذا اعتبرنا أنه يعني باليوم الكامل أربع وعشرون ساعة فإنّ فراغ القادوس من الماء يكون في ظرف ثمانية دقائق.

¹³⁸ ابن خلدون، كتاب العبر، دار الكتاب اللبناني، بيروت 1968، ج 6، 506

¹³⁹ الاستبصار، 153؛ الروض المعطار، 478

¹⁴⁰ البكري، 708، II،

¹⁴¹ ابن راشد القفصي، الفائق في معرفة الأحكام والوثائق، مخطوط 6152 د ك و تونس،

II، ورقة 43ظ

¹⁴² البكري، 709، II،

أمّا هذه العيون التي تنبع منها المياه فهي مملوكة بصفة خاصة لأشخاص¹⁴³ نعتقد أنهم يمثلون أصحاب الجاه في المدينة. وعادة ما تحتاج هذه العيون والسّواقى إلى الصّيانة فإنّ هؤلاء الأعيان يلزمون أصحاب الجنات للقيام بذلك¹⁴⁴. بصفة عامّة يمكن القول أنّ أهمّ ثروة في المدينة هي الماء والتنفّذ الاجتماعي يتمّ عبر السيطرة في درجة أولى على هذا الماء وفي درجة ثانية على الأجنّة المحيطة بالمدينة وفي درجة ثالثة على طاقة العمل المتوفّرة في هذا المجال الواسع. وكانت المدينة عاجزة دائماً عن الدّفاع عن مصالحها و سرعان ما تجبر على الرضوخ للسلطة المركزيّة كلّما أقدمت هذه الأخيرة على اجتثاث الغابات وإفسادها لما تمثّله من شريان أساسي للحياة بها.

الخاتمة

أخيراً يمكن القول أنّ ما أصاب مدينة قفصة من تراجع في العهد الحفصي يدخل في إطار ظاهرة عامّة شملت جُلّ مدن افريقية بسبب ما تعرّضت إليه من تهميش ناتج من جهة عن المركزة السّياسية التي دامت طويلاً ومن جهة أخرى عن السياسة الجبائية المشطّبة التي ارتكزت عليها الدولة السلطانيّة. لكن يبدو أنّ الأزمة كانت أعمق بالنسبة لهذه المدينة فبالإضافة للأزمة الموروثة عن الزحف الهلالي فإنّها قد تعرّضت إلى أبشع أنواع الانتقام والتضييق في النصف الثاني من القرن 8هـ / 14م حيث تعرّضت غابتها وهي الثروة الرئيسيّة للسكان إلى الاجتثاث ثلاث مرّات في ظرف ستين سنة أي بمعدّل مرّة كل عشرين سنة. وقد ازدادت الأزمة عمقا بسبب التحوّلات الهيكلية العامة التي تمثّلت أساساً في تدهور المدن الدّاخليّة ولجوء الحياة الحضريّة والأنشطة التابعة لها إلى السواحل.

¹⁴³ ابن راشد، المرقبة العليا، ورقة 61و.

¹⁴⁴ الفائق، 44، IVظ.

مدينة بنزرت في العهد الحفصي

إن الدارس لمدن افريقية في العصر الوسيط يتعرض لصعوبات مختلفة أهمها ندرة المعلومات في المصادر التي عادة ما تهتم بعاصمة البلاد و لا يتعرض فيها للمدن الأخرى إلا أثناء ذكر حدث هام خاصة الثورات و مدينة بنزرت لا تشذ عن هذه القاعدة إذ رغم أنها مدينة ضاربة في القدم فالمعلومات حولها نادرة .و أصبح اليوم من الضروري تجاوز المصادر المكتوبة و التأكيد أساسا على دراسة الآثار لتوفير المزيد من المعلومات، لكن للأسف اقتصرت محاولتي هذه على المعلومات المتفرقة الموجودة فيما توفر من مصادر، و سأتطرق أولا إلى الحديث عن هذه المدينة قبل العهد الحفصي ثم سأتناول بالدرس المدينة أثناء العهد الحفصي، و أخيرا سأعرض لبعض أعلامها

مرسى القبة

إن أهم المعلومات حول مدينة بنزرت في العصور الوسطى وصلتنا عن طريق كتب الرحلة و الجغرافيا و رغم القرون التي تفصل بعض هذه المصادر عن بعضها فإننا في الكثير من الأحيان نجد نفس المعلومات تتكرر من مصدر إلى آخر، و غالبا ما نقل المتأخرون حرفيا ما ذكره من سبقهم فالبكري في كتابه « المغرب في ذكر افريقية» و المغرب حوالي سنة 450هـ لا يضيف كثيرا في وصفه عما جاء في صورة الأرض لابن حوقل (القرن 4 هـ) كما أن

المعلومات التي أوردها كل من الإدريسي (ق 6 هـ) في نزهة المشتاق و الزهري (ق 6 هـ) في كتاب الجغرافيا لا يضيف شيئا جديدا إلى ما أورده البكري من قبل. و كل هذه المصادر تتحدث عن بنزرت بكونها مدينة صغيرة أصغر من سوسة حسب ابن حوقل¹⁴⁵ و هي حسب الإدريسي مدينة صغيرة حسنة عامرة¹⁴⁶ و قد أطنب هذا الأخير في الحديث عن بحيرة بنزرت خاصة و عن كثرة الحيتان بها وكيف يظهر كل شهر نوع من الأسماك¹⁴⁷ و يفيدنا الزهري بأنه: «من عجائب هذه البحيرة أنه يصاد فيها الحوت بالنقارة و ذلك أنه متى خرج نوع من ذلك الحوت في شهره خرج فيها حيتان يقول عنها الصيادون أنها إناث ذلك الصنف فيوثق منها في السنانير و في الاخياط ثم ترمي في البحر فيجتمع الحوت عليها فترمي من عليها فيؤخذ من الحوت شيء كثير....»¹⁴⁸ و ينفرد البكري بإعطائنا معلومة تختلف عما ورد في المصادر الأخرى سواء المتقدمة أو المتأخرة و ذلك بذكر اسم سيختفي فيها بعد و هو : مرسى القبة و قال عنه « وهو مرسى بنزرت »¹⁴⁹ و بما أننا نعرف أن المعلومة التي أوردها البكري ترجع إلى حوالي 360 هـ / 970 م حين وضعها صاحبها الأصلي محمد بن يوسف الوراق الذي اخذ عنه البكري في القرن الموالي فإننا نرجح أن تكون هذه التسمية قديمة و تم التخلي عنها فيما بعد إذ أنها اختفت من المصادر المتأخرة . و بصفة عامة يمكن القول إن هذا المرسى الصغير المحاط بسور من الصخر¹⁵⁰ لم يشهد توسعا يذكر حتى انتصاب بني الورد على رأس المدينة و في حديثه عن أبي رجاء الورد اللخمي يقول ابن خلدون «.. اجتمع عليه سكان بنزرت

¹⁴⁵ ابن حوقل ، صورة الأرض دار مكتبة الحياة بيروت ص 75

¹⁴⁶ الإدريسي

¹⁴⁷ ن م ص 151 نجد نفس الخبر في صورة الأرض 76

¹⁴⁸ الزهري كتاب الجغرافيا نشر ضمن B.E.O.T، 1968، ص 199-200

¹⁴⁹ البكري المغرب في ذكر بلاد افريقية و المغرب الجزائر 1911، ص 58 ص 83

¹⁵⁰ ن م ص 58

وادخلوه الحصن...و استفحل أمره و تسمى بالأمير و شيد المصانع و المباني و كثر عمران بنزرت...»¹⁵¹ و يفيدنا ابن خلدون أيضا بأن المدينة اتسعت شيئا ما اثر قدوم عبد المؤمن بن علي لأفريقية سنة 554هـ/ و ذلك بأحداث ربض خارج السور حيث أنه بعد عدة اضطرابات شهدتها المدينة و المناطق المجاورة لها « عصت القلعة بالسكان فاتخذ لها ربضا »¹⁵² و نفهم ضمينا من ذلك أن التجمع الأصلي المحاط بالسور لم يتجاوزه السكن إلا أثناء قدوم الموحيدين .

بنزرت في العهد الحفصي

تتنوع المعلومات عن بنزرت في العهد الحفصي و تزداد ثراء نظرا لتنوع المصادر فإضافة للمصادر الإسلامية نجد مصادر أروبية تتحدث عنها من ذلك ما كتبه ليون الإفريقي (أبو الحسن لوزان) و مارمول وهو ما يبعدها عن النقل الحرفي للمعلومات السابقة وعن الحديث عن البحيرة و الأسماك. أولى المصادر التي ترجع للفترة التي تهمنا و التي ذكرت مدينة بنزرت كتاب الجغرافيا لأبي الحسن علي بن سعيد (673هـ/1274م) الذي التحق ببلاط المستنصر بالله الحفصي بين سنتي 652هـ/1254م و 666هـ/1267م و هو لا يضيف لمعلوماتنا شيئا حيث أنه تحدث عن البحيرة المالحة و الأخرى الحلوة و عن اختلاف أنواع الأسماك حسب شهور السنة¹⁵³ وهذا يدل على انه لم يزر المدينة بل اكتفى بنقل هذه المعلومات من مصادر قديمة. أما المعجم الجغرافي الذي كتبه السبتي الأصل محمد بن عبد المنعم الحميري « الروض المعطار في خبز الأقطار » و الذي يرجع إلى القرن الثامن هـ/ الرابع عشر ، فهو يعرف لنا بنزرت بأنها

¹⁵¹ ابن خلدون العبر، دار الكتاب اللبناني، VI، 346.

¹⁵² ن م VI، 34.

¹⁵³ ابن سعيد ، كتاب الجغرافيا بيروت 1970، 143.

« أم بلاد عمل سطفورة و هي مدينة صغيرة عامرة حصينة بها مرافق و أسواق و عليها سور قديم حصين»¹⁵⁴ و هذا يؤكد أن حجم المدينة لم يتطور كثيرا بل بقيت مجرد تجمع سكاني صغير الحجم رغم كونها عاصمة إقليم سطفورة و إن لم نستفد من موقعها البحري لتصبح مركزا تجاريا هاما فإنها على الأرجح تحولت إلى نقطة عبور للهجرة الأندلسية الأولى و مرحلة بين بجاية و تونس و هو ما جعل المدينة تستفيد من الهجرة الأندلسية و قد ظهر في هذه الفترة حي خاص بالاندلس¹⁵⁵

لكن هذه الظاهرة الجديدة لم تعط دفعا للأنشطة الاقتصادية بالمدينة التي ظلت حتى بداية القرن 10هـ/16م مجرد بلدة صغيرة و يذكر ليون الإفريقي بأنها: « صغيرة يسكنها قوم فقراء» و يضيف بأن: «بحيرتها تحيط بها مداشر عديدة لصيادي السمك و الفلاحين»¹⁵⁶ كما أنه تحدث عما يقاسيه كان المدينة و سكان الأرياف المحيطة من كثرة الضرائب التي يفرضها السلطان و القبائل البدوية و يذكر بأنه بالبحيرة كمية وافرة من الأسماك و خاصة سمك المرجان الكبير، ويفيدنا بأنه عند انتهاء شهر أكتوبر يصطاد السكان نوعا من الأسماك يسمونه : زرافة يعرف عند الإيطاليين باسم لاتشيا.

أما مارمول MARMOL فهو لا يتحدث عن المدينة بقدر ما يتحدث عن سكان المداشر المحيطة بالبحيرة ، حيث لاحظ وجود مساكن أناس من فقراء الصيادين و الفلاحين يصفهم بالكبرياء و الشراسة، و يذكر أن هؤلاء السكان يعيشون في فقر دائم بسبب عبء الضرائب و مضايقة القبائل البدوية و في حديثه عن بحيرة بنزرت يقول: «ويصلح فيها سمك الشابل لأنها تصير حلوة بسبب مياه الأمطار ويدوم صيده من أوائل شهر نوفمبر إلى نهاية شهر أفريل»¹⁵⁷

¹⁵⁴ عبد المنعم الحميري، الروض المعطار في خبر الأقطار بيروت 1975، 104

¹⁵⁵ I, 299

¹⁵⁶ ليون الإفريقي، وصف إفريقيا بيروت 1983، II،

¹⁵⁷ مارمول إفريقيا الرباط 1989 ج 68 II

و يحدد مارمول عدد سكان مدينة بنزرت أثناء القرن 10هـ/16 م بأربعة آلاف ساكن¹⁵⁸ و تحدث عن تعدد انتفاضاتهم ضد السلطان و كيف كانوا من أول من ناصر خير الدين بربروسة . وفعلا كان خير الدين قبل دخوله مدينة تونس قد استقر ببنزرت سنة 940هـ/1534م و لما تم اجلاء خير الدين استقرت بها جيوش شارل كانت من سنة 941هـ/1535م إلى سنة 980هـ/1572م و أثناء هذه الفترة بقيت بنزرت خاضعة للسلطان الحفصي الذي انطلق منها أثناء بعض معاركه¹⁵⁹ و يبدو إن مدينة بنزرت ظلت صغيرة الحجم حتى دخول الاستعمار الفرنسي فالورثيلاني الذي مر بها حوالي 1179هـ/1765م يقول :« دخلت مدينة بنزرت ...وهي مدينة شريفة مليحة المرسي فيها بساتين لا سيما العنب و أنواع الفواكه و خير البر والبحر مجتمع فيها »¹⁶⁰

الحياة الفكرية ببنزرت

لا تذكر لنا المصادر الكثير عن الحياة الفكرية ببنزرت خاصة لكونها ظلت متواضعة الحجم لمدة طويلة و بسبب قربها من مدينة تونس التي كانت تستقطب في ذلك العهد كل الأنشطة و خاصة الفكرية منها لكن هذا لم يمنع من بروز اسم خلدت ذكره جل كتب الطبقات و التراجم و هو أبو محمد عبد الله بن سليمان البحيري (و أظن أن كلمة البحيري نسبة لبحيرة بنزرت) الذي ذكر الرصاع في فهرسته انه من أشياخه و أصله من بلد بني زرت¹⁶¹ وقد

¹⁵⁸ ن م ج III، ص 10

¹⁵⁹ علي الشابي ، عرفة الشابي ، تونس 1982، ص 120، ص 127

¹⁶⁰ الورثيلاني نزهة الأنظار (الرحلة الورثيلانية) الجزائر 1908 ص 677

¹⁶¹ فهرست الرصاع تونس 1967 ص 178

كان قاضيا للأنكحة ثم تولى الإفتاء بجامع الزيتونة¹⁶² كما تولى الخطابة به من سنة 856هـ¹⁶³ حتى وفاته في الخامس من ذي القعدة سنة 858هـ¹⁶⁴ ومن رجالات بنزرت أيضا الولي الصالح عبد الواحد الذي قال عنه الورثيلاني « واني زرت ولي الله على الإطلاق و صاحب البركة على الاتفاق سيدي عبد الواحد مشهور بالزيارة ومعلوم الصلاح و الإنارة...»¹⁶⁵

و أخيرا و في هذا الإطار أود أن أذكر بعض الأبيات التي كتبها الأديب أبو عبد الله ابن أبي تميم الحميري بمناسبة حلول المستنصر بالله ببنزرت:

بين ظلال الالويه

لما حاتم باللوى

لم أرفي إفريقية

رأيت في بنزرت ما

بلدة سعد الأخيه¹⁶⁶

سعد السعود قاد ال

¹⁶² الزركشي تاريخ الدولتين ص 135

¹⁶³ ن م ص 143

¹⁶⁴ ن م ص 148

¹⁶⁵ الرحلة الورثيلانية ص 677

¹⁶⁶ ابن رشيد، ملء العيبة، تونس 1982، ج II ص 384

خاتمة

يمكن القول أن مدينة بنزرت رغم أن تأسيسها يرجع للعصور القديمة فإنها في العهود الإسلامية ظلت متواضعة الحجم و يرجع ذلك أساسا لعدم تنوع الأنشطة الاقتصادية بها خاصة التجارة فهي لم تستفد من موقعها لتصبح مرحلة هامة في طريق التجار و لا ميناء تجاريا هاما بالنسبة للتجارة المتوسطة التي سيطرت عليها كل من بجاية و تونس .

و يبدو أيضا أنها كتجمع حضري لم تتمكن من التحول إلى مركز تبادل نشيط مع الأرياف المجاورة، و لعل ذلك يرجع لقرب مدينة تونس التي كانت مركز استقطاب لهذه الأنشطة و للعناصر البشرية المدعوة للتنقل الاختياري او القسري.

حمام الأنف في العصور الإسلامية

كانت « نارو » (Naro) عندما دخل العرب إفريقية قد اختفت تماما أو على الأقل لم يبق منها إلا حماماتها (Aqua Pasiane) ومن المرجح أن تراجعها قد تم في العهد البيزنطي رغم بعض الشواهد التي نم العثور عليها مثل البيعة اليهودية التي تم اكتشاف بقايا أرضيتها المتكونة من الفسيفساء سنة 1883 من طرف فرقة عسكرية فرنسية والتي ترجع في أقصى تقدير إلى نهاية القرن الخامس م أو بداية القرن السادس م ولا نجد أي ذكر لهذه المدينة في المصادر الإسلامية الأولى وهو ما يؤكد أن المدينة لم تكن قائمة إبان الفتح الإسلامي .

1 - حامة الجزيرة :

تعتبر حمام الأنف أول ما يعترض المسافر إلى شبه جزيرة الوطن القبلي بعد تجاوزه رادس قادما من تونس لذلك فقد عرفت باسم « حامة الجزيرة » أو « حامة شريك » نسبة إلى شريك العبسي أحد العاملين عليها إبان الفتح وهو والد قرّة بن شريك وإلى مصر من قبل الوليد بن عبد الملك¹⁶⁷.

¹⁶⁷ أبو عبد الله التجاني، رحلة تونس 1981، ص11

هذه « الحامة » أو « الحمة » أي العين الحارة هي منتهى أرض مرناق و أول أرض الجزيرة¹⁶⁸ ويعتبر « رياض النفوس » لأبي بكر المالكي (ت حوالي سنة 438 هـ / 1046م) أول مصدر عربي يتحدث هن هذه « الحامة » وذلك أثناء حديثه عن المبتعد : عمرون الأسود الحامي¹⁶⁹ . إننا نجد في هذه الترجمة التي كتبت النصف الأول من القرن 5 هـ / 11م العديد من المعطيات حول « حامة الجزيرة » فعمرون هذا كان يتعبد في « حصن الحامة »¹⁷⁰ الموجود أسفل الجبل (أي بقرنين حالياً) ومن المؤكد أن هذا الحصن أو « القصر »¹⁷¹ هو مبنى قديماً يرجع إلى العهد البيزنطي أو الروماني وهو حسبما يبدو الأثر الوحيد الذي كان موجوداً آنذاك في هذه المنطقة رغم أن الكاتب تحدث عن « مرسى الحامة »¹⁷² فهو يورد لنا أن مابين البحر والقصر يغطيه السمار¹⁷³ وتبعاً لذلك يمكن الافتراض أن المنطقة لم تكن مسكونة سوى من بعض العباد أو بعض الأشخاص الذين يقيمون حول هذا الحصن¹⁷⁴ الذي كان عبارة عن رباط ويغلب على الظن أيضاً هذا الحصن كان محاذياً للمياه المعدنية أو مقاما عليها .

أما البكري (ت بعد 483 هـ / 1090م) الذي عاش بعد المالكي بقليل فهو يتحدث عن « حامة جلييلة مجربة النفع »¹⁷⁵ كما يذكر لنا بين المراسي الصغار « رباط الحمة »¹⁷⁶ وهو على الأرجح

¹⁶⁸ ن م ، ص 10-11

¹⁶⁹ أبو بكر المالكي، رياض النفوس (3 أجزاء) بيروت 1981، ج ١١ ص 377-383

¹⁷⁰ ن م ، ١١ ص 378 - 380

¹⁷¹ ن م ، ١١ ص 379 - 381-382

¹⁷² ن م ، ١١ ص 382

¹⁷³ ن م ، ١١ ص 383 - 382

¹⁷⁴ ن م ، ١١ ص 382

¹⁷⁵ أبو عبيد البكري المسالك والممالك (جزآن) تونس 1992، ج ١١ ص 704

¹⁷⁶ ن م ، ١١ ص 759

هذا الحصن أو القصر الذي تحدث عنه المالكي من قبله والذي آوى إليه بعض العباد مما يفسر تسمية « رباط » التي استعملها البكري.

هذه المصادر المتقدمة نسبيا لا تتحدث عن حياة عمرانية متميزة ولا عن أنشطة اقتصادية تستحق الذكر أو حضور سكاني نسبي وهو ما يعبر عن الدور المتواضع لهذا الرباط الذي ظل لعدة قرون ثانويا مقارنة بما كانت عليه رادس المجاورة ولعلّ الميزة الوحيدة لهذا الموقع هو وجود المياه المعدنية الحارة أو «الحمة» التي كانت على الأقل منذ العهد الروماني سببا في الاستقرار والعمران على سفح جبل بوقرنين.

إن النصوص التي ترجع إلى العهد الحفصي توحى بأن «حامة الجزيرة» بدأت تلفت الانتباه أكثر فأكثر وربما تنامي دورها وأصبحت قبلة حتى لبعض السلاطين وعلى سبيل المثال يذكر لنا ابن القنفذ بخصوص أحداث سنة 694هـ / 1294م أن الأمير أبا حفص : «....سافر بعد موت قائده الفازازي لجهة القبلة فخرج من تونس..وأقام بالحمة مدة ثم عاد إلى تونس مريضا...»¹⁷⁷

هل يعني هذا أن حامة الجزيرة صارت منذ العهد الحفصي مشتى للسلاطين ورجال الدولة ؟ هذا يبدو مستبعدا والأمر لا يتعدى كون هذه العملية كانت مجرد محاولة استشفائية فقط والذي يثبت ذلك هو ما أورده التجاني في رحلته وهو شاهد عيان مر بالمنطقة سنة 706هـ / 1306م : « ثم انتقلنا عن رادس يوم الاثنين فاجتزنا في أول المرحلة بالحامة المعروفة بحامة الجزيرة وماؤها مفرط السخانة وهي موصوفة بإبراء ذوي العاهات يطلبون الجلوس على مائها لدوائهم... وكانت قبل هذا محجورة عن الناس ببناء محقق

¹⁷⁷ ابن القنفذ القسنطيني، الفارسية في مبادئ الدولة الحفصية، تونس 1968 ص151

بها ثمّ أبيحت بعد للناس والبناء المحدث بها باق إلى الآن ...»¹⁷⁸
ونفهم ضمناً من كلام التجاني أن هذه المنطقة لم تكن تمثّل مركز
إقامة ولو وقتيّة بالنسبة للسلّاطين الحفصيين أو حتّى بالنسبة لبقية
السّكان الذين حسبما يبدو يأتون إليها قصد الاستشفاء فقط.

أمّا المعلومات التي أوردها مارمول (Marmol) عن «عراض»
؟؟ وهي حسب ما كتبه: «مدينة صغيرة ... تقع على الطريق التي
تؤدّي من حلق الوادي إلى تونس شرقي المستنقع (أي البحيرة) بناها
الرومان.. اشتهرت بحمامات جارية المياه.»¹⁷⁹

فهي غير مضبوطة ولا يمكن أن نثق بها بخصوص الاسم أو
التحديد المكاني فهو حسب رأيه بين حلق الوادي وتونس شرقي
البحيرة في الآن نفسه كذلك من المستبعد أن تكون حامة الجزيرة
آنذاك أي في النصف الأول من القرن 10 هـ / 16م قد أصبحت مدينة
صغيرة.

هذه المعطيات المتفرقة والقليلة عن «حامة الجزيرة»
في العصر الوسيط تجعلنا نستخلص أن مدينة «نارو» القديمة قد
اختفت تماماً قبل قدوم العرب إلى افريقية ولعدة قرون بقيت
محاولة إعادة تعميرها بطيئة جدّاً ولو لا جود المياه المعدنية لما
رجعت الحياة الحضريّة لهذا الموقع.

¹⁷⁸ رحلة التجاني، ص 10

¹⁷⁹ مارمول، إفريقيا (3 أجزاء) الرباط 1984، ج 1، ص 62

II- ميلاد حمام الأنف

رأينا كيف اختفى اسم «نارو» منذ بداية الفترة الإسلامية وظهر مكانه اسم «حامة الجزيرة» ثمّ مع نهاية العهد الحفصي وبداية العهد التركي ظهر اسم جديد ونهائي لهذا الموقع «حمام الأنف» يعتبر كتاب «المؤنس في تاريخ افريقية وتونس» لابن أبي دينار الذي كان حيّا في أواخر القرن 11هـ / 17م أقدم مصدر بالنسبة لهذه الفترة وأثناء حديثه عن الوطن القبلي ذكر ابن أبي دينار أن: «جزيرة شريك هي الجزيرة المعلومة في زمننا هذا التي بها حمام الأنف وبنائها الأندلس مثل سليمان وتركي وغيرهما....»¹⁸⁰

بالنسبة لهذه الفترة بالذات يحظى ابن أبي دينار بثقة كبيرة لأنّه معاصر للأحداث أو قريب منها، وهو يفيدنا بشيئين هامين وهما :

- التسمية الجديدة للموقع : حمام الأنف، وهو اسم يرجع على الأقل الى القرن 11هـ / 17 م.

- تأسيس المدينة من جديد بعد تلاشي عمرانها لعدّة قرون وحسب ما يفيدنا به ابن أبي دينار فإنّ تأسيسها كان على يد الأندلسيين مثلها مثل سليمان وتركي وغيرهما هذا يجعلنا نجزم أن إعادة التعمير هذه انطلقت اثر الهجرة الأندلسيّة في عهد عثمان داي سنة 1018هـ / 1609م لكنّها بقيت محدودة لأنّها عكس المدن الأندلسيّة الأخرى لم تتطوّر عمرانيا ولم تتخذ طابعا خصوصيّا في ولا توجد أي آثار تدل على ذلك.

- أما الوزير السراج (ت 1149هـ / 1736م) فهو رغم تأخره بما لا يقل عن نصف قرن عن ابن أبي دينار فهو لا يضيف شيئا

¹⁸⁰ ابن أبي دينار، المؤنس في تاريخ افريقية وتونس، 1967 ص 29.

لمعلوماتنا وهو بقوله « وقبلتها (رادس) العين السخنة المعروفة في القديم بالحمة وتعرف اليوم بحمام الأنف وماؤها مفرط السخانة، وهي موضوعة بإبراء ذوي العاهات، يطلبون الجلوس على مائها للتداوي...»¹⁸¹ يكرر ما جاء في النصوص القديمة (خاصة البكري) لكنه يؤكد التسمية الجديدة التي ذكرها من قبله ابن أبي دينار. ومن المرجح أن الذين أعادوا تعمير الموقع مع بداية القرن 11 هـ/17 م هم الذين أطلقوا هذه التسمية الجديدة التي لانستبعد أنها مرتبطة بشكل التضاريس التي بسفحها نجد عيون الماء وهي في شكل : رعن أو أنف جبلي (Promontoire)

III- حمام الأنف مكان إقامة البايات:

هذا الموقع كان متواضعا في بداياته ولا يؤمه الناس إلا للاستشفاء ويذكر الحكيم شاو (Dr Shaw) أن مياهه المعدنية تشفي من داء المفاصل واليرقان وبعض الأمراض الأخرى.¹⁸² هذه الشهرة التي تعدت الآفاق لا يمكن أن تغيب عن أصحاب القرار بالإيالة التونسية وإن اختار البايات بعض الضواحي الشمالية لمدينة تونس لقضاء الصيف فإنهم حبذوا حمام الأنف لقضاء الشتاء.

وحسب بعض النصوص ترجع هذه العادة على الأقل إلى بداية العهد الحسيني ويفيدنا صاحب «المشروع الملكي» محمد الصغير بن يوسف أثناء حديثه عن أحداث سنة 1755 أن علي باشا انتقل إلى حمام الأنف مع حاشيته قصد الاستراحة.¹⁸³

¹⁸¹ الوزير السراج، *الحلل السندسية في الأخبار التونسية* (3 أجزاء) بيروت 1985، ج 1 ص 548

¹⁸² Docteur Shaw, *voyage dans la régence d'Alger* (2ème édition Bouslama), 1980, p30

¹⁸³ Mohamed Seghir B.Yousef, *Chronique Tunisienne*, (17ème édition, Bouslama), 1978, p 274

وتتعدد الإشارات في المصادر حول ظاهرة تواجد البايات في هذه المدينة وقد ترك لنا المبشر إيفالد وصفا مفصلا عن ذلك قائلا: «وهنا (في حمام الأنف) يملك باي تونس قصرا شتويا من عادة صاحبه أن يرتاده في هذا الفصل بمعية كافة أفراد البلاط ويبدو هذا البناء للناظر من الخارج كأنه دير راهبات، علما بأن كافة نوافذه شدت عليها الشبابيك بسبب النساء. أما داخله فهو مزدان بزينة شرقية فاخرة.»¹⁸⁴

ويضيف إيفالد بأن القصر مدعوم بما يشبه الحصن وقد انتصبت أعلاه ثمانية مدافع¹⁸⁵ وكان يشرف على تسيير القصر «وكيل» أو «ناظر القصر» وهو زنجي من عبيد الوزير الأول¹⁸⁶ وكانت أغلب الحمامات على ذمة الباي مع جعل البعض منها في متناول العموم.¹⁸⁷

ويبدو أن هذا القصر الذي يمثل نواة أساسية في حمام الأنف قد عرف تراجعاً في السنوات اللاحقة لزيارة إيفالد التي تمت سنة 1251هـ / 1835م إذ أنه اثار ذلك بحوالي خمس سنوات قام بيليسيسي Pélissier بزيارة إلى تونس (1840-1842) وأثناء مروره بحمام الأنف ذكر بأن قصر الباي رديء وأنه مهممل بصفة شبه كلية وفي تقهقر متواصل¹⁸⁸ ولا نعرف بالضبط أسباب هذا التراجع الذي يوافق فترة حكم مصطفى باي (1835-1837) وبداية حكم أحمد باي ولعل قصر فترة حكم مصطفى باي الباهتة ثم اهتمام أحمد باي بإصلاحاته وبناء قصر المحمدية هي السبب في إهمال قصر

¹⁸⁴ المبشر إيفالد، رحلة من تونس إلى طرابلس، نقلها إلى العربية د. منير الفندري، بيت

الحكمة قرطاج 1991 ص 21

¹⁸⁵ ن م، ص 22

¹⁸⁶ ن م، ص 21

¹⁸⁷ ن م، ص 22

¹⁸⁸ E Pélissier, *Description de la régence de Tunis*, Paris 1853, p 63

البايات بحمام الأنف وتراجعته في تلك الفترة بالذات ومن المؤكد أن البايات سيعودون لمشاطهم الرسمي اثر ذلك وخاصة مع فترة حكم محمد باي الثاني (1856-1859) ويخبرنا ابن أبي الضياف أنه هذا الباي كان بحمام الأنف مع بعض أتباعه عندما انكسر مركب للإفرنج على الشاطئ فذهب هذا الباي وأصحابه لإعانة الغرقى وكان في يوم ماطر بارد عاصف الريح.¹⁸⁹

IV- حمام الأنف كما رآها الرحالة الأجانب

تعددت رحلات الأوروبيين إلى بلاد المغرب بداية من القرن الثاني عشر (رحلة الحكيم شاو بين سنتي 1720-1732)، لكن أهمها التي تمت في القرن التاسع عشر والتي وردت في شكل تقارير علمية مدققة حول البلاد والعباد والثروات الفلاحية والمعدنية... وهي رحلات لم تكن بريئة حيث تم استغلال نتائجها لتوجيه وإنجاح المشاريع الاستعمارية وفي هذا الإطار نذكر ما كتبه الحكيم فرانك (Dr Louis Frank) (1816) والمُبَشِّر إيفالد (1835) وبيلييسي E Péliissier(1842-1840). وهنري دونانت Henry Dunant (1856) وطبعا في أماكن متفرقة من كتابات هؤلاء تم ذكر حمام الأنف خاصة في إطار الحديث عن مياهها المعدنية ومكوناتها ومزاياها العلاجية.

كان الحكيم لويس فرانك عضوا في البعثة الطبية التي صاحبت نابليون في حملته ضد مصر وبعد فشل هذه الحملة سافر إلى عدة بلدان من بينها تونس التي استقر بها مدة طويلة من 1806 إلى 1816 حيث أصبح طبيبا للباي. وبحكم هذه الإقامة الطويلة تمكن من كتابة « تاريخ مدينة تونس » (Histoire de Tunis)

¹⁸⁹ ابن أبي الضياف، اتحاف أهل الزمان، تونس 1990 ج IV، ص 295

وأهم ما في هذا الكتاب هو الوصف الحي لمختلف مظاهر الحياة العمرانية والبشرية والاقتصادية للبلاد آنذاك ويعد وصفه لحمام الأنف من أهم الشهادات لأنه كان يصاحب الباي ويلاحظ عن كذب كل ما يمكن أن يتغافله الآخرون أو لم يتمكنوا من الإطلاع عليه .

لاحظ لويس فرانك أن البناء الموجود كان يشبه الخان أو الفندق حيث يحيط عدد كبير من البيوت بفناء وسطي.¹⁹⁰

هذا البناء المتسع كان على ملك الباي وهو يستغل بمعية خاصيته النصف وفي المقابل يكري النصف الآخر بحوالي 1500 ريال سنويا.¹⁹¹

وإذا ما استثنينا هذا البناء هذا البناء فيبدو أنه لا يوجد شيء آخر وحسب وصف فرانك... لا توجد أشجار حول المكان ولا ممر للبحر ولا أي مبنى حتى لبيع بعض المستلزمات الضرورية...¹⁹² ونفهم ضمناً من هذا الوصف أن المكان شبه خال من المساكن والسكان أيضاً ولعل رواده ينتقلون يومياً إليه أو يستقرون حوله بصفة موسمية حسب الحاجة...

وكانت مياه الحمامات تتكون من عينين رئيسيتين الأولى التي يوجد حولها البناء والتي يستغلها الباي أما الثانية فهي على بعد حوالي 200 خطوة نحو الجنوب وحسب فرانك تسمى «الحمام العريان» أي العين التي لا سقف لها¹⁹³ هذا التفسير يجعلنا نميل إلى الافتراض أن شخصية سيدي العريان لا وجود لها آنذاك وهي تسمية تم خلقها في فترة متأخرة أما بخصوص الولي الصالح الذي

Dr Louis Frank, *Histoire de Tunis* (2^{ème} édition, B) 1985, p141 ¹⁹⁰

ن م ص 141 ¹⁹¹

ن م، ص 141 ¹⁹²

ن م، ص 141 ¹⁹³

كان ينسب لهذا الموقع فالكاتب يذكر لنا سيدي سعيد شورشان¹⁹⁴
(لعلها شوشان؟؟)

ومن الملاحظات الأخرى التي يمكن ذكرها حول هذه المياه
هو أنها لم تكن تصرف عبر قنوات بل كانت تذهب إلى حوض
طبيعي أو تنساب على الأرض مكونة ما يشبه السبخة ونجد حولها
العديد من السلاحف التي كانت تتميز بذيول قصيرة في حجم
السبابة.¹⁹⁵

أخيرا يتحدث الحكيم لويس فرانك عن مزايا هذه المياه
واستعمالها ضد الأمراض المزمنة وغيرها مثل : الأمراض التناسلية
والجلدية والجذامية¹⁹⁶ مؤكدا أنها تستعمل حسب طريقتين:
الاستحمام البدني والشرب خاصة في شهر رمضان بعد الإفطار وهي
عبارة عن مسهل ويستعملها المسلمون واليهود على السواء.¹⁹⁷

أما هنري دونانت (Henry Dunant) وهو سويسري زار
تونس سنة 1856 فهو يذكر لنا أن شهرة المياه المعدنية بحمام
الأنف تعدت الآفاق لا في البلاد التونسية وحسب بل حتى في
بعض بلدان أوروبا الجنوبية¹⁹⁸ هذه المياه الحارة حسب رأيه تبلغ
60 درجة حرارية وتحتوي على الحديد والكاربون الجيري ولبن
العذراء (Magnésie) والكبريت وعدة أملاح أخرى¹⁹⁹ وهو يؤكد ما
قاله فرانك بخصوص استعمالها للاستحمام والشرب مضيفا أن هذا
الاستعمال يكون تصاعديا في بداية الفترة العلاجية وتنازليا في نهايتها

¹⁹⁴ ن م ، ص 29

¹⁹⁵ ن م ، ص 141

¹⁹⁶ ن م ، ص 142

¹⁹⁷ ن م ، ص 142

¹⁹⁸ Henry Dunant, *La régence de Tunis* (2^{ème} édition, S.T.D) Tunis 1975, p 122

¹⁹⁹ ن م ، ص 123

وعملية شرب هذه المياه مفيدة جدا بالنسبة للأمراض المعدية.

وبالنسبة لمنافع هذه المياه عموما فهي حسب رأيه تقوي الجهاز العصبي وتساعد على خروج البخار وتضاعف من خروج العرق والريق وتعمل على ترطيب الأمعاء وعلى القضاء على الحوامض في الجسم²⁰⁰ إضافة لذلك يؤكد بأنها مفيدة ضد السوداء أو الوحشة (La Mélancolie) وضد الأمراض العصبية وخفقان القلب وعرق الأسى والفالج والحصا والأمراض الجلدية ...²⁰¹

خاتمة

يمكن القول أن مدينة حمام الأنف ظلت متواضعة الحجم لعدة قرون رغم ما أورده ابن أبي دينار من كون تأسيسها يرجع إلى بداية القرن السابع عشر وقد تضافرت عدة عوامل للمساعدة على رجوع الحياة العمرانية لهذا الموقع وهي:

- المياه المعدنية الحارة التي حالت دون اندثار الموقع تماما.
- اهتمام البايات بهذه المياه واستغلال مزاياها العلاجية .
- الاستيطان الاستعماري الذي أحيا المنطقة منذ نهاية القرن التاسع عشر (أصبحت بلدية منذ 9 مارس 1899).

ومع بداية القرن العشرين تسارع نموها العمراني والسكاني حتى أننا نجدها تضم 4932 ساكنا في سنة 1926 منهم 2045 من المسلمين و283 من اليهود و2604 من الأوروبيين.²⁰²

²⁰⁰ ن م، ص 123

²⁰¹ ن م، ص 123

²⁰² Dénombrement de la population civile Européenne et Tunisienne en Tunisie, Tunis 1931, p44,142

الحضور الأوروبي بمدينة تونس أثناء القرن العاشر هـ/السادس عشر

يعتبر الحضور الأوروبي بمدينة تونس ظاهرة قديمة و قد عرف أثناء القرن السادس عشر منعرجا هاما تميز بطابعه العنيف و جاء كتعبير عن واقع جديد ما هو إلا انعكاس للعلاقات بين عالمين : جنوب المتوسط بكياناته السياسية المتداعية تقابله في شمال هذا البحر أوروبا المتحفزة. وقد طغى على هذه العلاقات أثناء هذا القرن الحضور الاسباني الذي كان عبارة عن امتداد لحرب الاسترداد (Reconquista). هل خدم الحضور القديم للاروبيين المشروع الاسباني؟ كيف يمكن تقييم هذا الحضور أثناء القرن السادس عشر م ؟ و ما هو رد فعل السكان المحليين على الاحتلال؟

I (حضور قديم:

إن ظاهرة تواجد المسيحيين في المدن الساحلية و خاصة بمدينة تونس ظاهرة قديمة غير أن ما يمكن اعتباره كشكل جديد لهذا التواجد هو أن العناصر التي استقرت منذ بداية العهد الحفصي عناصر غير محلية²⁰³ جاءت لأغراض مختلفة : التجارة و التبشير والارتزاق العسكري²⁰⁴.

²⁰³ DUFOURCQ (CH.-E :), *l'Espagne Catalane et le Magreb aux XIIIè et XIVè siècles*, Paris 1966, p106.

²⁰⁴ ابراهيم جدله ، المجتمع الحضري بافريقية في العهد الحفصي ، ش ت ب، كلية الآداب والعلوم الإنسانية تونس، 1990، مرقونة، ص 295-300

- التجار: كانوا ينتمون إلى جنسيات مختلفة و كان هؤلاء أكثر تنظيماً من الأصناف الأخرى و أكثر تمثيلاً لمصالح بلدانهم. و يشرف على كل مجموعة وطنية قنصل، و هو عبارة عن رئيس الجماعة وقاض بينهم و أحياناً ممثلاً لملك بلاده يسهر على مصلحة رعاياه بافريقية²⁰⁵ و من أقدم القناصل الأوروبيين الذين استقروا بمدينة تونس²⁰⁶: قنصل البندقية سنة 628هـ/1231م و قنصل بيشه (pise) سنة 631هـ/1234م و قنصل صقلية سنة 636هـ/1239م...

و كان هؤلاء التجار يقيمون في الفنادق و هي عبارة عن محلات سكنى و متاجر ومخازن للسلع و مراكز دينية تابعة للملوك الأوروبيين و قد أكدت بعض الوثائق أن فنادق تونس و بجاية كانت ملكاً لملك الأراغون²⁰⁷. و بصفة عامة كان الأوروبيون يمثلون الطرف الأقوى في المعاملات التجارية مع مدينة تونس بسبب سيطرتهم على وسائل النقل فقد كانت هذه المدينة محطة رئيسية لخطوط منتظمة تابعة للبندقية و فلورنسة و جنوة²⁰⁸.

و قد بدأ حضور التجار بمدينة تونس يتقلص بداية من النصف الثاني للقرن التاسع هـ / الخامس عشر م نتيجة تظافر عدة عوامل منها: سقوط القسطنطينية في يد الأتراك (1453م) و الطاعون الذي انتشر بتونس سنة 1468-1469²⁰⁹ ثم سقوط غرناطة و اكتشاف أمريكا (1492م) و هي عوامل ساعدت على التنافر بين المجموعتين في الوقت الذي لاح فيه بريق الثروات البعيدة خارج الإطار الضيق للبحر المتوسط و رغم هذه الظروف الجديدة فقد تواصل تواجد

²⁰⁵ DUFOURCQ , op. cit., 518 ; BRUNSCHVIG(R) *La Berbérie Orientale sous les Hafsides*, Paris 1940-47,T 1, 435.

Brunschvig , op, cit I 434 ²⁰⁶

Dufourcq, op , cit, 519 ²⁰⁷

SAYOUS(A-E) *Le commerce des européens à Tunis*, Paris, 1929, p 92. ²⁰⁸

Ibid, p 93 ²⁰⁹

التجار بتونس في بداية القرن السادس عشر م و قد لاحظ ليون الإفريقي (الحسن الوزان) أنهم كانوا يسكنون ربضا خارج باب البحر على بعد نحو نصف ميل من بحيرة قنال حلق الوادي يضم حوالي ثلاثمائة كانون و يمكن افتراض أن العدد الجملي لهؤلاء لا يقل عن ألف و مائتي شخص (أي بمعدل 4 أشخاص / كانونغ) ينتمون إلى جنسيات مختلفة: جنوبيين و بنادقة و قطلانيين²¹⁰...

- المرتزقة: إن ظاهرة استعمال النصارى كمرتزقة تعود إلى عهد المرابطين ثم تواصل العمل بها مع الموحدين²¹¹ و لم تنقطع مع وصول الحفصيين للحكم. و قد تطورت في شكل تصاعدي مع حاجة السلطان إلى حماية خاصة و انفصاله شيئا فشيئا عن المجتمع المحلي حتى أن احد الزوار الأوروبيين أثناء القرن 9هـ/15م لاحظ أن السلاطين الحفصيين يحبون النصارى كثيرا لأنهم لا يثقون إلا فيهم²¹²

و بما أن هؤلاء كانوا في الأصل أحرارا و عملهم يخضع لإرادتهم فإنهم حافظوا على ديانتهم و لم يتحملوا أية وظيفة باستثناء الحماية الخاصة للسلطان²¹³ و في بداية القرن 8هـ/14م كان قادة المرتزقة كلهم قطلانيين و ربما كذلك بقية العناصر . و كان ملك الاراغون يحصل مقابل خدمات هؤلاء على 20 ألف درهم سنويا²¹⁴ . و اشترط إضافة إلى ذلك عندما عين الفارس بيرنقر دي كاردونا (Berenguer de Cardona) كقائد على المليشيا أن يتولى هذا الأخير حمل راية الاراغون بتونس²¹⁵ و هذه العملية إن لم نعتبرها تعديا على سيادة

²¹⁰ الحسن الوزان (ليون الإفريقي) ، وصف إفريقيا، بيروت 1983 ج II ص 74

²¹¹ Brunshvig, op, cit, I, 440

²¹² Brunshvig, *Deux récit de voyage inédit en Afrique du Nord XVe siècle*, Paris 1936, p.191.

²¹³ Brunshvig, *La Berbérie...*I, 440

²¹⁴ Dufourcq, op, cit., 103

²¹⁵ Ibid, 452

السلطان فهي تدل على الأقل على استقلالية هؤلاء المرتزقة بالنسبة إلى السلطة المحلية.

و ربما كان عدد هؤلاء متواضعا حتى نهاية القرن 9هـ /15م فحسب ابن أبي دينار أصبحت لهم حظوة خاصة في عهد أبي عمر عثمان (839هـ/1435م-892هـ/1486م) الذي أسكنهم بالربض الموجود خلف القصبة (أي حومة العلوج) ²¹⁶ وهذا الربض هو الثاني المخصص للنصارى إلى جانب الربض الموجود جنوبي القصبة (أي باب المنارة) و الذي توجد به حوالي 200 بيت و يمكن افتراض إحداث ربض ثاني كدليل على تنامي عدد المرتزقة المسيحيين الذي بلغ أثناء القرن 10هـ/16م حوالي 1500 فارس ²¹⁷ إضافة إلى مائة من الرماة المسلحين ببنادق النار ²¹⁸ و تطلق المصادر الغربية التي ترجع للقرن السادس م على هؤلاء المرتزقة اسم: ربيضين Los: Rabatinos-Rabatins ²¹⁹ و حسب مارمول كان هؤلاء من السادة و لهم قضاتهم الخاصون .. و كانوا على قدر من النبل و الغنى ²²⁰ و كان للمقدم على هذه المجموعة نفوذ كبير في الدولة ²²¹ فقد كان من أعيان الدولة الذين يشاركون في اختيار الأمير الذي استولى الحكم. و رغم تأكيد بعض المصادر على أن هؤلاء النصارى قد اسلموا ²²² فان البعض منهم قد لعب دورا هاما إلى جانب الاسبانيين مثل هذا المرتد الجنوبي الذي نصح السلطان الحسن باللجوء إلى

²¹⁶ ابن أبي دينار ، المؤنس في أخبار افريقية و تونس ،تونس ،1967،ص168

²¹⁷ ليون الإفريقي II،80،مارمول افريقيا (3 أجزاء) الرباط 1984، ج III ص 28

²¹⁸ ليون الإفريقي، 80 ، II، مارمول، III 28

²¹⁹ (De la Primaudaie(E.) Doc. Inédits sur l'histoire de l'occupation espagnole en Afrique, R.A., 1875, p.270 ; Sebag (Paul),Une nouvelle de Bandello, Ibla, 127,1971,55,56,60

²²⁰ مارمول، 20، III

²²¹ مارمول، 20 ، III.

²²² ليون الافريقي،II.80.

شارل كانت أثناء دخول خير الدين مدينة تونس و قد حمل هذا الجنوي الرسالة إلى الإمبراطور²²³. و كان السلطان أحمد بن الحسن الذي كثيرا ما ناهض الحضور الاسباني قد سجن الكثير منهم عند توليه الحكم سنة 950هـ/1543م²²⁴.

- الرقيق : يبدو أن سوق النخاسة كانت مزدهرة أثناء العهد الحفصي و لا أدل على ذلك من انتشار استعمال الغلمان و الجواري. فقد كان للسلطان الحسن من المردان أكثر من 400²²⁵ و كان السلاطين الحفصيون كثيرا ما ينجبون من جواري الروم و أغلب الذين تولوا الحكم منهم أمهاتهم علجيات²²⁶ و الغالب على أن إعداد الرقيق قد تزايدت بصفة ملحوظة في نهاية القرن 15م و بداية القرن 16م و قد ارتبط ذلك بتنامي النشاط القرصني الذي نتج عنه وجود آلاف من الأسرى المسيحيين الذين تم فك أسرهم أثناء حملة شارل كانت على تونس سنة 1535م و يتراوح عدد هؤلاء حسب المصادر الغربية من 11 ألف²²⁷ إلى 20 ألف²²⁸ ...

-المبشرون: ساعد وجود التجار و المرتزقة المسيحيين على انتشار ممارسة الدين المسيحي بالمدن التي استقروا بها. و كان لكل فندق كنيسة صغيرة خاصة به²²⁹ و لكن في الأثناء و منذ بداية القرن 7هـ/13م ظهرت حركة تبشيرية منظمة هدفها تنصير السكان

²²³ مارمول ، III،32

²²⁴ Une nouvelle de Bandello, *Ibla*, 127,p. 55

²²⁵ مقديش ، نزهة الأنظار، مخ رقم 220، دك و تونس، 254 ، Iو.

²²⁶ H ;H ; Abdul-Wahab , Coup d'œil général sur les apports ethniques étrangers en Tunisie, Réimprimé in : *Les Cahiers de Tunisie* , TXVII, n 69-70,1970,p,162

²²⁷ G.Médina, l'expédition de CHARLES Quint, *R.T* .1906, p303

²²⁸ CH.Braquehay, La prise et le pillage de la ville de Tunis, *R.T*, 1904,184,Sayous ,OP.CIT ?96

²²⁹ Brunschvig, *La Berbérie*, I, 452

المحليين. و منذ حوالي سنة 648هـ/1250م أسس الدومينيكيون بمدينة تونس «مركز الدراسات العربية» الذي يبدو أنه نشط حتى الحملة الصليبية ضد تونس²³⁰.

و في القرن السادس عشر م نجد بمدينة تونس ثلاث كنائس للنصارى: كنيسة مريم العذراء و كنيسة القديس سان فرانسيسكو و كنيسة القديس مرقص²³¹، لكن يصعب التكهّن بعدد رجال الدين آنذاك و من الأرجح انه لا يتعدى عدة عشرات و رغم قلة عدد هؤلاء لا يستبعد أن يكونوا من أكثر المجموعات تحمسا لمشروع احتلال تونس نظرا إلى ارتباط البابوية الوثيق بحملة شارل كانت. أخيرا يمكن القول أن هذه المجموعات المسيحية المختلفة من مرتزقة و تجار و عبيد و رجال دين لا يمكن أن يقل عددهم مع بداية القرن 10هـ/16م عن عشرة آلاف و هو ما يدل على أن هذه الجالية أصبحت هامة لأنها موزعة على أنشطة حيوية مثل : التجار والعمل العسكري . وهذه الأقلية الهامة يمكن أن تلعب دورا هاما في تسرب الاروبيين لافريقية و هو ما سيتم بصفة فعلية أثناء احتلال شارل كانت لمدينة تونس.

(II) احتلال مدينة تونس : بين الحلم الصليبي و المشروع الاستعماري

لقد ارتبط مصير مدينة تونس ببقية المدن الساحلية الشمال افريقية التي كانت هدفا مباشرا للقوى الاروبية الصاعدة خاصة البرتغال و اسبانيا حتى قبل سقوط غرناطة (احتلال البرتغاليين لسبتة سنة 1415م) ثم اثر ذلك حين اشتد الضغط الاسباني على

²³⁰ Dufourq, op, cit, 108-109

²³¹ P.M.Montalvez, les manuscrits de la bib. Nationale de Madrid ,C,T, XVIII,69-70,1970,p121

المدن الساحلية التي استولوا على العديد منها مع بداية القرن 16 م مثل : المرسى الكبير و وهران و الجزائر و بجاية .²³²

و قد سبق التدخل العسكري في تونس إعداد عسكري و عمل جوسسي يوحى بان نجدة مولاي الحسن الحفصي لم تكن سوى الفرصة المنتظرة لمد حدود الركونيستا إلى ابعد نقطة في الحوض الغربي للبحر المتوسط.

و منذ سنة 1533 م بادر القبطان أوكوا ديرسيلا (Ochoa d'Ercilla) الذي كان أسيرا بتونس بإعطاء الاسبانيين كل المعلومات حول مدينة تونس و سلطانها²³³. و اثر ذلك تم إرسال لويس برزندا (Luis Presenda) سنة 1534 إلى مدينة تونس بغرض التجارة ظاهريا والتجسس على سلطان تونس و على خير الدين بربروسة في نفس الوقت و قد تعهد بأن يرسل إلى الإمبراطور الأخبار التي يحصل عليها مرة في كل 15 يوما²³⁴. و لم يكن رجال الدين بمعزل عن هذا النشاط الجوسسي و كان أحدهم و هو يدعي: خوان دي ايريباس (Juan de Iribès) قد بعث برسالة يتحدث فيها عن تدخل خير الدين بتونس و هي تحتوي على معلومات دقيقة حول قوة خير الدين العسكرية و في خاتمة هذه الرسالة يوجه النداء للإمبراطور بأن يسرع في التدخل بتونس أثناء شهر مارس²³⁵ 1535.

و هو ما يجعلنا نتساءل عن طبيعة هذا التدخل هل هو امتداد للعقلية الصليبية و حرب الاسترداد أم يدخل في إطار الحركة التوسعية الكولونيالية التي يمكن إرجاعها إلى احتلال سبتة سنة 1415 م ؟ عند مغادرتها لاسبانيا لم ترفع سفن الإمبراطور شارل كانت الراية الصفراء

²³² G.Médina, op, cit, R.T.,1906 ,301

²³³ De la Primaudaie, op, cit,R.A.1875, 269-270

²³⁴ Ibid,339

²³⁵ Ibid,349

و القرمزية لقشتالة و ليون بل العلم الأبيض الحامل للصليب²³⁶
و قد اتسمت هذه الحملة بعقلية ثأرية جعلت أحد شاهدي
عيان ممن حضر معركة تونس يسميها بالحرب الفينيقية الثالثة²³⁷
متناسيا أو جاهلا أن روما التي هزمت قرطاج أثناء تلك الحرب لم
تكن مسيحية.

أما القوى التي شاركت في الحملة فهي متنوعة نظرا إلى امتداد
إمبراطورية شارل كانت و حسب مارمول كانت تضم سبعين سفينة
من السفن الضخمة من بينها عدد من سفن النقل جاءت من
فلاندرا و على هذه العمارة أربعة و عشرون ألف فارس: أربعة
ألاف من الاسبان و أربعة ألاف من الايطاليين و سبعة ألاف من
الألمانيين²³⁸ و قد وفر البابا أيضا عدة فرق إضافة إلى فرسان مالطة
و حوالي خمس و عشرين ألف من المشاة²³⁹ و هو ما جعل ابن أبي
دينار يتحدث عن عمارة فيها مائة ألف مقاتل²⁴⁰.

و في الحقيقة رغم العقلية الصليبية التي صاحبت هذه الحملة
و كانت واضحة في بعض الأحيان يبدو أن الجانب الطاغي و المحدد
فيها هو السياسة التوسعية التي تم التأكيد عليها منذ بداية القرن
السادس عشر و بالضبط قبل 15 سنة من احتلال تونس ففي رسالة
مؤرخة في شهر ماي 1510 موجهة من الملك فرديناند الكاتوليكي إلى

G.Médina,op,cit,R.T.1906,194²³⁶

Weins Eberhard, unter
nehmungen ka iser karls V. egen die Raubstaaten Tunis,Algier und Mehedia.
Munster1832P.43

P.M.Montalvez,op,cit,p 122²³⁷

مارمول ، افريقيا، 35 III²³⁸

G.Médina,op,cit,301²³⁹

المؤنس ، 164²⁴⁰

قائده العام بإفريقيا: الكونت بيدرو نافارو (Pedro Navarro) يلح ملك اسبانيا على أن البقاء بإفريقيا مرتبط باحتلال المدن الساحلية: وهران و بجاية ، و طرابلس... و دحر الأهالي المحليين إلى المناطق الداخلية و تعويضهم كليا بسكان جدد مسيحيين و يقول :« اذا سمحنا لهم بسكنى المدن الساحلية ، يصبح من المستحيل المحافظة طويلا على ما فتحناه...»²⁴¹ و مهما تعددت الدوافع و تشابكت المصالح الدينية منها و الاستعمارية فان الشيء الذي كان له أثر بالغ في كل من عايش تلك الحملة و الذي حافظت عليه الذاكرة الإنسانية هو ذلك النهب الهمجي الذي تعرضت إليه مدينة تونس و الذي يذكر في نفس الوقت بالحققد المسيحي و بالبطولات الوحشية للكونكيستادور في العالم الجديد .

وقد انطلقت عمليات النهب اثر انسحاب خير الدين بربروسة و أتباعه عن مدينة تونس عندما أباح شارل كانت مدينة تونس لجنوده مدة ثلاثة أيام بداية من يوم الأربعاء 21 جويلية 1535 وقد عرفت هذه الكارثة عند أهل تونس ب: «خطرة الأربعاء»²⁴² و فيها أقدم الغزاة على أبشع أعمال النهب و التنيكل بالسكان. و في رسالة من ألفونسو روستي (Alfonso Rossetti) لسيده دوق است(Le Duc d'Est) واصفا ما رآه بعينه يقول «... إن تقتيل سكان مدينة تونس واصل إلى حد أن الجثث التي تركت بدون دفن في المنازل و الشوارع انبعثت منها روائح كريهة مما أجبر الإمبراطور على مغادرة المدينة بسرعة»²⁴³.

De la Primaudaie,op,cit,R.A.1875,70 241

²⁴² المؤنس، ص 164.

²⁴³ G.Médina,op,cit,306

وقد تضاربت الأرقام حول ضحايا الاحتلال الاسباني لتونس فالبعض يحددها بعشرة آلاف أسير و ثلاثين ألف قتيل²⁴⁴، و البعض الآخر يتحدث عن سبعين ألف قتيل و أربعين ألف أسير²⁴⁵. ووصف مارمول ذلك قائلا: « فكنت ترى هنا و هناك أكواما ضخمة من جثث النساء و الأطفال...»²⁴⁶. أما ابن أبي دينار فقد تعرض لأحداث « خطرة الأربعاء» و ذكر أن ثلث سكان المدينة قتل و الثلث اسر و نجا الثلث الأخير و سمع من أهل تونس بان الثلث يساوي ستين ألف شخص²⁴⁷. ومهما يكن هامش الخطأ في هذه الأرقام ومهما كانت المبالغات العفوية منها والمقصودة فإن عدد الضحايا لا يمكن أن يقل عن عشرين ألف و عدد الأسرى عن عشرة آلاف. كما أن ذلك يؤكد الطابع الوحشي لهذا الاحتلال و قد عبرت عن هذه الحقيقة كل المصادر الأوروبية التي ترجع للفترة المذكورة وجاء على لسان مارمول أن: « كل واحد من الجنود أخذ في قتل من يلقاه من السكان و بالغ في ذلك الجنود الألمانيون الذين لم يتسامحوا مع أي كان...»²⁴⁸ و قد انجر عن هذا التنكيل و التقتيل الجماعي إخلاء المدينة و القرى المجاورة لها من السكان حتى أن السلطان الحفصي رجا الإمبراطور بان يأمر القائد العام برنادينو دي مندوزا (Bernardino de Mendoza) بان يحسن معاملة سكان تونس و بأن يسمح برجوع سكان رادس و المرسى و قرطاج²⁴⁹.

و ستتكرر عمليات النهب بأكثر بشاعة في نهاية العهد الحفصي ونهاية الحضور الاسباني كذلك، أثناء حملة دون خوان دي أستريا

²⁴⁴ CH.Braquehay,op.cit,186

²⁴⁵ مارمول، افريقيا III 54

²⁴⁶ ن م، ن ص

²⁴⁷ المؤنس، 164

²⁴⁸ مارمول افريقيا III 54

²⁴⁹ De la Primaudaie , op.cit, R.A. 1876 ,394

(Don Juan d'Autriche) سنة 1573 قبيل تحرير مدينة تونس من طرف العثمانيين و قد أورد شاهد عيان أن جنود الاحتلال كانوا مسلحين في وضح النهار بالفؤوس و المجارف يهدمون المنازل حتى أنه لم يبق منزل واحد قائم...»²⁵⁰. و كان الهدف من هذه الأعمال البحث عن الأموال و الذهب و الجواهر... و حتى ألواح و أعمدة الرخام²⁵¹. و قد دامت عمليات النهب هذه تسعة أشهر و ستة أيام بدون انقطاع²⁵². و أثناء ذلك امتدت أيدي النهب إلى أعمدة جامع الزيتونة بأمر من دون خوان دي أوستريا²⁵³. و حتى خزائن كتب الجامع الأعظم لم تنج²⁵⁴. هكذا يبدو واضحاً أنه رغم الإطار الديني الذي صاحب الحملة فإنها قد تحولت إلى غزوة لا تختلف في شيء عما وقع في أمريكا الجنوبية حيث ارتبط البحث عن الثروة بفقدان الإنسانية عند الغزاة (الكونكيستادور) الذين تفننوا في إبراز شراستهم أثناء تقتيل الأبرياء و تهديم مساكنهم لكن إلى أي حد قبل الأهالي المحليون هذه الوضعية؟

III الحماية و المقاومة

أ) الحماية

لقد انجر عن معركة تونس وضع السلطنة تحت الحماية المباشرة لاسبانيين و تمثل ذلك في الشروط المشطة المفروضة على السلطان و هي كما يلي:

²⁵⁰ P.Sebag, « Une relation inédite sur la prise de Tunis par les Turcs », C.T., XVII, 65-67, 1969, p146

Ibid, 140 ²⁵¹

Ibid, 154 ²⁵²

P.M.Montalvez, op.cit, 124 ²⁵³

المؤنس، 175 ²⁵⁴

- تمكين النصارى من الاتجار بحرية بتونس و تحديد المكوس المفروضة عليهم ب 5% فقط²⁵⁵.

- تحرير الرقيق من النصارى و السماح للربضيين بالعيش حسب الديانة المسيحية²⁵⁶.

- عدم إيواء القراصنة في تونس سواء أكانوا من الأتراك أم من الأهالي²⁵⁷.

- بقاء حلق الوادي تحت سلطة الإمبراطور و حلفائه إلى الأبد²⁵⁸.

- في كل عام يجب إرسال سبعة أفراس و اثني عشر صقرا إلى ملك اسبانيا²⁵⁹. و في مقابل ذلك التزم الإمبراطور بحماية السلطان والدفاع عنه ضد أعدائه . وإثر توقيع هذا الاتفاق وضع الإمبراطور تحت تصرف مولاي الحسن مائتين من الجنود يحمون شخصه و يدافعون عن القسبة(58).

و نتيجة لهذا الاتفاق تم احتلال حلق الوادي و أصبح يشرف عليه وال تابع للإمبراطور و تحت إمرته 1200 من قدماء المحاربين الإسبان و أسطولا يتكون من 10 سفن (59). و قد بادرت قوات الاحتلال بالقيام بتحصينات مستعملة صخور بعض الآثار الرومانية كما فرضت على السكان المحليين إمدادهم بالجص و الجير²⁶⁰ و من جهة أخرى التزم الحسن الحفصي بدفع خراج سنوي قدره اثنتا عشر ألف دوكة²⁶¹.

De la Primaudaie, op.cit.R.A.1875,494²⁵⁵

Ibid,494²⁵⁶

مارمول III 55²⁵⁷

ن م، ن ص²⁵⁸

ن م، ن ص.²⁵⁹

نم، ن ص.²⁶⁰

Oinssot et Lantier, « Les gouverneurs de La Goulette », R.T., 1930,223.²⁶¹

و في هذه الظروف أصبح السلطان يحكم و إلى جانبه بعض المقدمين على النصارى²⁶². و قد استبد هؤلاء بالأحكام مثل جوان بن جاكمو الذي كان من أهل الحل و العقد مع نصارى حلق الوادي²⁶³. و قد ازدادت سيطرة الاسبان في أواخر العهد الحفصي (1573 م) و يتحدث ابن أبي دينار عن ذلك قائلا: « و ساكنوا المسلمين وصاروا الدار بالدار و سكن القبطان مع السلطان محمد بالقصبة و يجلسان معا في سقيفتها للحكم و استمال القبطان قلوب الناس و ساسهم بعدله و مكره و منع من التعدي عليهم...»²⁶⁴ و قد ركز الاسبانيون حضورهم في هذه المدة بالذات عندما عمدوا إلى بناء الباستيون خارج باب البحر من تونس²⁶⁵. و اعتبر الباستيون أقوى ضرا من تحصينات حلق الوادي على أهل تونس نظرا إلى قربيه ووجوده في باب المدينة المشرف على البحر و لان الاسبان « أرادوا أن يبنوا فيه حصارا (قلعة) و مدينة»²⁶⁶.

ب) المقاومة

رغم التقتيل و الأسر اللذين أصابا السكان و رغم هذا التركيز المتواصل للحضور الاسباني فان من تبقى من السكان لم يستسلموا بل حاولوا بقدر المستطاع المقاومة و لا أدل على ذلك مما أورده ابن أبي دينار من أن: « أهل تونس كانوا في شدة مع العدو في كل حين و لهذا كانوا يدربون أولادهم بلعب الحجر دائما ليتطروا بملاقاة العدو»²⁶⁷.

²⁶² De La Primaudaie, op.cit., R. A., 1876,411.

²⁶³ ح. ج. عبد الوهّاب، ورقات، ج1، 462.

²⁶⁴ المؤنس، 168.

²⁶⁵ ن م، ن ص.

²⁶⁶ ن م، 176.

²⁶⁷ ن م، ن ص.

و في الحقيقة قاوم الأهالي هذا الاحتلال منذ الوهلة الأولى عندما دخلوا إلى جانب خير الدين بربروسة و كان عددهم حوالي ثمانية عشر ألف و قد أكد بعض الذين حضروا المعارك على قوة رد فعل المدافعين و شدة مقاومتهم²⁶⁸. و ربما لم يكن خير الدين سينهزم لولا خيانة الاعلاج الذين كانوا بالقصبة و نستشف ذلك من خلال ما أورده ابن أبي دينار قائلاً: «و ظهرت شجاعة خير الدين في ذلك النهار و كادت أن تكون له على النصارى الغلبة إلا و الخبر أتاه أن القصبة أخذت و أن الاعلاج الذين بها فتحوا الباب»²⁶⁹.

و رغم انسحاب خير الدين و خيانة السلطان تواصلت المقاومة من طرف الأهالي الذين كانوا يهاجمون الغزاة يوميًا خاصة حول نقاط الماء²⁷⁰. و حتى السلطان احمد بن الحسن الذي كثيرا ما كان مناوئًا للأسبان فانه قد شن العديد من الغارات على المحتلين و كانت له: «في أهل حلق الوادي عدة وقائع»²⁷¹.

و في السنوات الأخيرة من الاحتلال تزايد نسق هذه المقاومة بصفة ملحوظة و لعل ذلك قد اقترن بتحركات العثمانيين المتواجدين في الجزائر و طرابلس و بداية توغلهم في العديد من جهات البلاد. و قبيل تحرير مدينة تونس لم ينتظر الأهالي قدوم الأتراك العثمانيين لمهاجمة الباسطيون حيث استشهد منهم حوالي 1200 شخص²⁷².

و لم تقتصر المقاومة هنا على سكان مدينة تونس فقط بل شاركت فيها مجموعات من داخل البلاد و أثناء المعارك الأخيرة جاءت

²⁶⁸ ن م، 195.

²⁶⁹ ن م، 172.

²⁷⁰ G. Médina, op. cit., 303.

²⁷¹ المؤنس، 171.

²⁷² Poinssot et Lantier, op. cit., 246.

بعض القبائل العربية من جهة طرابلس²⁷³ كما أن قبيلة دريد ساهمت بكميات كبيرة من الصوف تم استعمالها مع الرصاص في ردم الخنادق المحيطة بحصن حلق الوادي أثناء حملة سنان باشا²⁷⁴ التي أدت إلى تحرير البلاد من الحماية الاسبانية سنة 1574م.

خاتمة

في الثلث الأخير من القرن السادس عشر م تغيرت كل المعطيات الخاصة بالحضور الاروبي بمدينة تونس. فالاسبان الذين فرضوا حمايتهم على المدينة حوالي أربعين سنة لم يجنوا على المدى الطويل سوى بقاء عملتهم كوسيلة تعامل رئيسية بالبلاد لمدة طويلة²⁷⁵. كما أن الحضور الذي كان متنوعا لمدة ثلاثة قرون و نصف تحدد في اتجاه واحد لصالح فرنسا التي ستستثمر معاهدتها مع الإمبراطورية العثمانية بعد حضور الأتراك بتونس و ذلك في إطار نظام الامتيازات الذي سعت إلى تطبيقه محليا. و قد كان القنصل الفرنسي الذي عينه هنري الثالث سنة 1577م أول قنصل أوروبي بمدينة تونس ثلاث سنوات بعد إخلائها من الاسبان²⁷⁶. هذه التحولات و إن قطعت شيئا فشيئا مع الدوافع الدينية فإنها فتحت المجال للأغراض الاقتصادية و بذلك حولت البلاد إلى هدف للمطامع الكولونيالية.

²⁷³ المؤنس، 191.

²⁷⁴ نم، ن ص.

²⁷⁵ Sayous, op.cit., 98, 119. ; voir aussi M.H. Chérif, «Introduction de la piastre espagnole dans la régence de Tunis , C.T., XVI, 61-64, 1968, p.45-53

Sayous, op.cit., 101 ²⁷⁶

الفصل الثاني:

القبائل والسلطة والمجال.

المجموعات القبلية وتأثيرها على الحياة الاجتماعية و السياسية بإفريقية أثناء العهد الحفصي

تمّ نشرها ضمن: « القبيلة ن المدينة و المجال في العالم الغربي الإسلامي الوسيط، منشورات : كلية العلوم الإنسانية و الإجتماعية بتونس، تونس 2006، الصفحات 153-182 ,

لقد تعمقت ظاهرة البداوة بإفريقية في العهد الحفصي بشكل ملفت للإنتباه. وهي بداوة من نوع جديد يمكن نعتها بكونها «مزمنة» لأنها حسب ما يبدو رفضت الإستقرار و فشلت في الوصول إلى السلطة لكنها كانت في الكثير من الأحيان مؤثرة في المشهد السياسي حاضرة في كل التحولات سلبية كانت ام إجابية وشاركت في إعادة تركيب هذا المشهد بصفة مستمرة مدة ثلاث قرون و نصف. فكانت «داء لا بد منه للسلطين» و نقمة فعلية للسكان الحضر و فقهاءهم.

لكن ذلك لا ينفي مدى تأثير هذه المجموعات على مختلف المستويات خاصة على المستوى الاجتماعي و السياسي. فهي منذ البداية قد خضعت لحركة جغرافية و اجتماعية متواصلة و فرضت على المجتمع المحلي التعامل مع كل تحول جديد حسب ميزان القوى الممكن في حينه. لكن أهم مظهر لهذه الحركة يبقى تلك العلاقة المتأرجحة مع السلطان من التحالف إلى التصادم وقابلية تغيير التحالفات في كل وقت وهو ما يجعلنا نتساءل عن

هدف العصبية القبلية في زمن ابن خلدون هل هي البحث عن السلطة ام خدمة السلطة؟ و هل نحن بصدد تجاوز مفهوم «الدولة الخلدونية» إلى نمط ثان من الدولة مستقل عن العصبية المؤسسة و عن المجتمع ككل.

البداءة المزمنة: استقرار مرفوض أم استقرار مستحيل؟

1 - ظاهرة قديمة:

إلى جانب الإستقرار عرفت بلاد المغرب ظاهرة البداءة منذ أقدم العصور مع العلم أن البداءة تسبق دائما مرحلة الإستقرار. وقد ذكر ابن خلدون: «أن أحوال الحضارة ناشئة عن أحوال البداءة و أنها أصل لها..»²⁷⁷. و بلاد المغرب بإعتبارها منطقة قاحلة قليلة السهول و تندر فيها الأنهار مؤهلة أكثر من غيرها لتقدم الحياة الرعوية و البدوية . كما أن التوازن بين نمطي العيش هش إلى درجة أن العلاقة بين المجتمعين كثيرا ما تتجه نحو العنف و العنف المضاد. و منذ العهد الروماني كانت حدود إفريقية الرومانية المحصنة (Le Limes) عبارة عن مواقع متقدمة جعلت خصيصا لصد تقدم المجموعات البدوية التي عجزت الإمبراطورية الرومانية عن إحتوائها و إدماجها ... و قد كانت حركة التعمير الرومانية قد تمت على حساب هذه المجموعات التي تم إبعادها أكثر نحو المناطق الصحراوية و التي سرعان ما تعود في فترات الإضطراب وضعف الدولة.

ويمكن القول أن الأوضاع لم تتغير في الإتجاه السلبي بعد دخول العرب المنطقة و أسلمتها. فالصراع السياسي كان قبل كل شيء

²⁷⁷ ابن خلدون، المقدمة، دار الكتاب اللبناني، بيروت 1960، ج I، ص 214

بين العرب الفاتحين و البيزنطيين من أجل السلطة السياسية. أما الصراع الإجتماعي بين العرب و البربر فقد دام مدة نصف قرن (مقاومة كسيلة، ثم الكاهنة...) لكنه انتهى لصالح العرب الذين استقروا في المدن فقط و ظلت الأرياف و البوادي بيد البربر. و نتيجة لذلك يمكن اعتبار أن فترة السيطرة العربية الأولى لم تغير الأوضاع السابقة للحضور العربي بالمنطقة و الملفت للإنتباه أن المصادر لا تحدثنا البتة عن مظاهر صراع بين مناطق الإستقرار و المجموعات البدوية بإستثناء ذلك الصراع الإجتماعي-السياسي بين العرب و البربر و الذي اتخذ في الكثير من الأحيان شكل معارضة مذهبية (مثل معارضة الخوارج للسلطة المركزية...). ويمكن تفسير ذلك بالسياسة العربية المرنة من جهة و بإدماج المجموعات البدوية في الحلقة الإقتصادية من جهة أخرى حيث لعبت هذه المجموعات دورا إيجابيا في المبادلات التجارية عبر الصحراء. لذلك رغم أننا على علم بوجود قبائل بربرية بدوية خلال القرون الأولى مثل زناته و هواره و لواته... فإن ظاهرة البداوة لم تتخذ حجما مفزعا أو حتى ملفتا للإنتباه.

وسننتظر منتصف القرن الخامس هجري (بداية من 443 هـ) لكي تندلع أعظم أزمة بين عالم الإستقرار و عالم البداوة بإفريقية والتي تضاعفت تأثيراتها في القرون الموالية. و قد جاءت هذه الأزمة نتيجة تدخل عناصر خارجية عن المنطقة (قدوم الهلاليين) وهو ما يجعلنا نتساءل عن أسباب هذا التحول الهام بعد استقرار دام قرابة أربعة قرون و نصف:

- هل أن طبيعة الوافدين الجدد هي التي تسببت في هذه الأزمة العميقة؟
- هل أن أعدادهم الهامة هي التي تسببت في انخراط التوازن بين عالم الإستقرار و عالم البداوة بالتالي خلقت هذه الأزمة؟

- هل أن المنطقة كانت تتجه بطبيعتها نحو الأزمة و جاء القادمون الجدد (الهاليون) ليعمقوها؟
- هل أن ما حدث بإفريقية بداية من منتصف القرن الخامس هجري لا يختلف كثيرا عما وقع ببقية أنحاء العالم الإسلامي التي اتجهت كلها و في نفس الفترة نحو التأزم؟

2- الزحف الهالي أو البداوة المستوردة:

إثر نبذ الدعوة الشيعية من طرف الزيريين قرر الفاطميون معاقبة هؤلاء بإرسال مجموعات بدوية كانت مستقرة بالصعيد المصري و توجيهها نحو إفريقية²⁷⁸. و قد وصلت المجموعات الأولى منهم إلى المنطقة سنة 443 هـ و تواصل توافدهم بعد ذلك بكثير. و تتكون هذه المجموعات البدوية أساسا من بني هلال و من بني سليم.

من هم الهاليون؟

تعودنا على إطلاق تسمية «هاليين» على مجموع القبائل البدوية العربية التي وفدت على افريقية منذ سنة 443 هـ. وهي في الحقيقة قبائل مختلفة أهمها البطون المنتمية لبني هلال و البطون المنتمية لبني سليم.

²⁷⁸ حول هذه المسألة أنظر:

DAGHFOUS, de l'origine des Bani Hilâl et des Bani Sulaym, *les Cahiers de Tunisie*, n°91-92, t23, 1975, pp. 41-68

- الهالليون²⁷⁹:

ينتمي الهالليون إلى: هلال بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوزان بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس بن عيلان بن مضر. تذكر المصادر بأنهم كانوا يقطنون الحجاز و نجد ثم أقام جزء منهم بالشام بعد ظهور الإسلام. و كان الهالليون يمثلون إحدى بطون هوازن التي حاربت الرسول و انتصر عليها في حنين سنة 8هـ/630م. و بعد الإسلام لم يشارك هؤلاء في الردة التي قامت بها العديد من القبائل البدوية . و قد أصبحت لهم علاقة تصاهر مع قبائل قريش و خاصة مع بتي هاشم²⁸⁰ ... لذا نفترض أن جزءا هاما منهم قد اتجه نحو الاستقرار منذ وقت مبكر. كما هاجرت بعض بطونهم إلى مصر منذ بداية القرن الثاني هجري. و لا تتحدث المصادر عن الهالبيين بوصفهم مصدر للفوضى و أعرابا همجا إلا أثناء ذكر تحالفهم مع القرامطة أثناء القرن الرابع هجري(أي مع بداية تأزم الأوضاع السياسية بالعالم الإسلامي بصفة عامة).

وحسب ما ورد في المصادر تنحدر كل بطون بني هلال من أبنائه الخمسة: شعبة و ناشرة و عبد مناف و عبد الله و نهيك²⁸¹. و من أشهر بطونهم: بنوقرة- بنوبعجة- بنوحرب- بنوريح.

²⁷⁹ أنظر مثلا: القلقشندي (أبو العباس أحمد)، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، دار الكتاب المصري-دار الكتاب اللبناني، 1991، ص 473 و لنفس المؤلف، قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، دار الكتاب اللبناني بيروت، 1982، ص 117 و ما بعدها.

²⁸⁰ لقد تزوج الرسول من بتي هلال: ميمونة ثم زينب أم المساكين، القلقشندي، قلائد

الجمان، ص 117

²⁸¹ قلائد الجمان، ص 118

- بنو سليم²⁸² -

و هم ينتسبون إلى سليم بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس بن عيلان بن مضر. كانت لهم علاقة تحالف و تصاهر مع القرشيين قبل الإسلام فعبد مناف تزوج عاتكة بنت مرة السلمي وكان له منها ثلاثة أولاد: هاشم و عبد شمس و المطلب. و إن كانوا قد قاوموا الرسول في بداية دعوته فإنهم كانوا إلى جانبه يوم فتح مكة و أصبح لهم دور هام في حركة الفتوحات الإسلامية. و مثلما هو الشأن بالنسبة لبني هلال فإن ما أوردته المصادر عن بعض بطون بني سليم بكونها مشاغبة و عدائية و ترفض حياة الإستقرار و المركزة السياسية فهو يرجع للقرن الرابع هجري عندما تحالفوا مع القرامطة (من بني عقيل بن كعب). مع العلم أن عدة بطون من بني سليم قد استقرت بمصر منذ بداية القرن الثاني هجري (١٠٩هـ) و ربما انتقلت بعض هذه البطون إلى منطقة برقة إثر ذلك²⁸³.

- المجموعات التي دخلت إفريقيا:

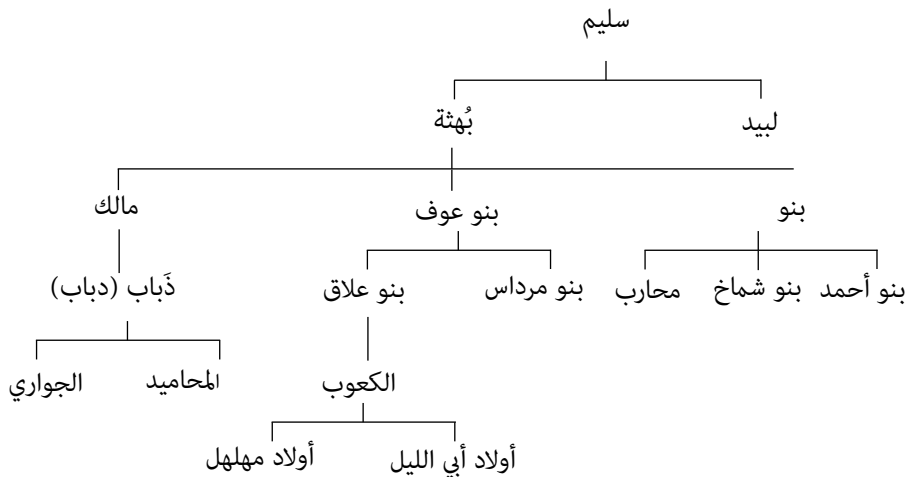
بالنسبة للهلالين بقيت بعض المجموعات منهم بالصعيد المصري أما أهم بطونهم التي تحولت نحو إفريقية فهي: زغبة و رياح (منهم مرداس و فادع) و الأثبج (منهم دريد و قرفة) و بنو قرة. ومع هؤلاء نجد العديد من البطون الأخرى من غير بني هلال من فزارة و من غطفان (مثل أشجع)²⁸⁴. و بني عبس الذين اختلطوا بزغبة... و يذكر ابن خلدون بأنهم مندرجون كلهم في هلال و في الأثبج بصفة خاصة. و هكذا نلاحظ أن المجموعات الهلالية لم تكن متجانسة بل تتكون من مجموعات مختلفة الأصول ربما ربطت بينها علاقات الولاء و التحالف و التصاهر...

²⁸² نهاية الأرب، 295-294

²⁸³ قلائد الجمان، 119

²⁸⁴ ابن خلدون، العبر، بيروت 1960، VI، 120

أما بالنسبة للمجموعات المنتسبة لبني سليم و التي اتجهت نحو الغرب فقد استقرت مدة بين برقة و طرابلس ثم تحولت نحو افريقية و من أهمها بطون ذباب (منهم:المحاميد و الجواري) و بطون بني عوف (منهم بن مرداس و بني علاق: الكعوب و ولاد أبي الليل...).



أ- انتشارهم بإفريقية:

رغم أننا متيقنين بأن الهالبيين كانوا قد تقدموا بني سليم نحو إفريقية فإن الأخبار تتناقض حول أماكن إنتشار هذه المجموعات وحسب ما ذكره ابن خلدون نجد زغبة سنة ٤٤٥ هـ حول القيروان ثم يتحدث عنها في منطقة طرابلس سنة ٤٤٦ هـ²⁸⁵. و لعل عدم الضبط هذا يرجع إلى كون مصدرنا الأساسي حول انتشار هذه المجموعات هو ابن خلدون الذي اعتمد أساسا على روايات سمعها في فترة متأخرة عن الأحداث بأكثر من ثلاثة قرون.

و من المؤكد أن المجموعات الأولى كانت متكونة من رياح وزغبة و نعرف أن أمير مرداس بن رياح: مؤنس بن يحيى الصنبري كان من أوائل من دخل إفريقية. لكن الأوضاع لم تستقر لمجموعة واحدة بسبب حركية هؤلاء و بسبب الصراعات الداخلية بينهم وعملية الدّفع نحو الغرب إضافة لتفرق هذه المجموعات لماصرة هذا الأمير أو ذاك. و في سنة ٤٦٦ هـ تمكنت رياح من دفع زغبة نحو الغرب و طردها من إفريقية²⁸⁶. و في سنة ٤٩١ هـ خرجت عدي أيضا من إفريقية أمام رياح²⁸⁷ و في نفس الوقت جلب هذا الفراغ مجموعات سليم التي جاءت من جهات طرابلس لتستقر قرب قابس (مرداس و علاق).

و بصفة عامة يمكن القول أنه طيلة الفترة السابقة لقدم الموحيدين (من ٤٤٤ هـ إلى ٥٥٥ هـ) تمكنت رياح من السيطرة على إفريقية و ضواحي قسنطينية و منطقة الزاب (حيث نجد الدواودة إلى جانب ابن غانية في حربه ضد الموحيدين). و في نفس الوقت انتشرت زغبة في منطقة المغرب الأوسط إلى جانب مجموعات أخرى صغيرة مثل: المعقل و جشم و قرة. أما بطون سليم فيبدو أنها لم تتجاوز قابس نحو الشمال و الغرب إلا بعد قدوم الموحيدين.

و يمكن القول أن أهم صعوبة تعترضنا هو تقييم عدد هؤلاء الوافدين لأن المصادر لا تقدم لنا أي رقم سوى أسطورة: الثلاثة آلاف فارس من الهلاليين الذين قابلهم جيش زيري يضم 30 ألف فارس و 30 ألف راجل (حسب ابن الأثير)²⁸⁸ أو ثمانين ألف فارس ومثلهم من الرجالة (حسب ابن عذاري الذي اعتمد على

²⁸⁶ ابن عذاري المراكشي، البيان المغرب في أخبار الأندلس و المغرب، دار الثقافة، بيروت

1980، I، ص 300

²⁸⁷ ن م، 303، I

²⁸⁸ ابن الأثير (عزالدين أبو الحسن علي)، الكامل في التاريخ، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت

VI، 123، 1994. (أنظر أيضا، العبر، 33-32، VI)

رواية ابن شرف)²⁸⁹. وإذا انطلقنا من عدد الجيش المهزوم فيإمكاننا الإفتراض أن عدد أفراد المجموعات الهلالية لا يمكن أن يكون أقل منه خاصة أنها تقدمت بصفة مذهلة على حساب الجند النظامي الزيري وكذلك على حساب التحالفات القبلية البربرية (صنهاجة- زناتة).

و بالإمكان افتراض أن عدد المقاتلين الهلاليين أثناء الموجة الأولى من تقدمهم لا يمكن أن يقل عن 30 أو حتى 40 ألف مقاتل وإذا ما احتسبنا النساء و الأطفال و الشيوخ فإن العدد الجملي يمكن أن يرتفع إلى 200 ألف شخص. و قد تواصل توافد القبائل البدوية من الصعيد المصري وجهة برقة حتى قدوم الموحيدين أي طيلة قرن من الزمن. و قد تضاربت الآراء حول العدد الجملي لهؤلاء فقد قدره أحمد توفيق المدني بنصف مليون شخص و حسن حسني عبد الوهاب بين خمسمائة و سبعمائة ألف و جورج مارسي قرابة المليون...²⁹⁰ و مهما يكن من أمر فإن تأثيرهم البعيد المدى سياسيا و عسكريا و ثقافيا يجعلنا نميل إلى أن عددهم كان هاما وربما وصل إلى نصف مليون نسمة.

ج- نمط جديد من البداوة:

كان الزحف الهلالي عبارة عن دفع بشري هام في وقت كانت فيه إفريقية تشكو من النقص على المستوى الديمغرافي. لذلك مثل هؤلاء إسهاما بشريا هاما، غير أن هذه العناصر البشرية الجديدة لها ميزاتها الخاصة من حيث نمط العيش و العادات و التقاليد... و قد استقر الهلاليون ببوادي إفريقية و خاصة بالمناطق المنبسطة

²⁸⁹ البيان المغرب، 290 I،

²⁹⁰ G. Marçais , *les Arabes en Berbérie*, Paris 1913, p.733.

وكان هذا الإستقرار على حساب السكان الأصليين مما جعل العديد من سكان البوادي من الفلاحين يلجأون إلى الحواضر كما أن جزء آخر من السكان التجأ إلى المناطق الجبلية و الأنجاد الوعرة. هذه الوضعية الجديدة خلقت تناقضا دام عدة قرون بين سكان الحضر و الهلالين من جهة و بين هؤلاء و سكان الجبال من جهة أخرى. و قد عبرت عن هذه التناقضات كتابات الأدباء و المؤرخين و فتاوى الفقهاء و هي تعكس دائما وجهة النظر الحضرية التي تبدو و كأنها على طرف النقيض مع مقومات عيش القبائل البدوية العربية وتصرفاتهم و عقلياتهم.

- الحياة القبلية و الإمتزاج العرقي:

مع قدوم الهلالين أصبح النمط الإجتماعي و السياسي السائد يرتكز على القبلية أي على تنظيم داخلي متماسك تلعب فيه الروابط الدموية دورا أساسيا. و رغم ذلك فإن افريقية قد عرفت نوعا من الإمتزاج العرقي التدريجي على حساب السكان المحليين لصالح المجموعات الوافدة. و قد ساعد على هذا الإمتزاج (السلبى بالمسبة للسكان المحليين: أي العنصر البربري) عامل العدد من جهة و عامل اللغة من جهة أخرى. و لذلك يمكن القول أن المجموعات الوافدة لم تنصهر بسهولة في المجتمع المحلي كما أن تأثيرها على مستوى نمط العيش كان محدودا. فإذا ما استثنينا تعميق حياة البداوة و الترحال يصعب إثبات مدى تأثير الهلالين على المجتمع المحلي بخصوص اللباس و الأكل إذ نرجح أنهم تأثروا تدريجيا بما وجدوه بالمنطقة خاصة بالنسبة للمجموعات التي تغادر المناطق الصحراوية لتستقر نهائيا بمناطق التل و تجد نفسها مجبورة على التأقلم مع أنماط جديدة للباس و الغذاء و استغلال الأرض و تربية الحيوانات (الغنم عوض الإبل) وهو ما يجعلها تتأثر

حتما بأنماط العيش المحلية. و يمكن أن نسوق نفس الملاحظة على مستوى العمران إذ أن الهلاليين لم يحاولوا تأسيس مدن جديدة أو حتى توسيع المدن التي تمكنوا في فترات معينة من الإستقرار بها (قابس، القيروان، سوسة، المعلقة).

- تأثير عميق على مستوى اللغة:

ما من شك أن أهم جانب إيجابي في تأثير الهلاليين على الأوضاع المحلية يتمثل في انتشار اللغة العربية خارج المدن الهامة التي كانت قد عربت منذ الفتح. أما الأرياف و حتى بعض المدن الداخلية مثل قفصة و بلاد الجريد فقد كان سكانها يتكلمون البربرية أو لغة لاتينية محلية مثلما لاحظ ذلك الإدريسي²⁹¹. و إثر الزحف الهلالي انحسرت اللهجة البربرية بإفريقية في بعض المناطق الجبلية أو المعزولة في حين أن اللغة العربية اكتسحت جميع المناطق الحضرية منها و الريفية و حتى بعض التجمعات القبلية البربرية الكبرى مثل قبيلة هواره التي قال عنها ابن خلدون: «و صاروا ظواعن في عداد الناجعة عرب بني سليم في اللغة و الزي و سكنى الخيام، و ركوب الخيل، و كسب الإبل، و ممارسة الحروب، و إيلاف الرحلتين في الشتاء و الصيف في تلولهم، و قد نسوا رطانة البربر واستبدلوا منها بفصاحة العرب فلا يكاد يفرق بينهم»²⁹².

و يؤكد العلامة حسن حسني عبد الوهاب أن لهجة الهلاليين قد تسربت أيضا إلى كلام الحضر و أثرت فيه. و ما ميز هذه اللهجة هو نطق القاف بصيغة «القاف المعقود (ق)». مع العلم ان الهلاليين

²⁹¹ الإدريسي (أبو عبدالله محمد)، المغرب العربي من كتاب نزهة المشتاق، تحقيق

محمد حاج صادق، الجزائر 1983، ص 139

²⁹² العبر، 288، VI،

أيضا تأثروا ببعض أشكال النطق البربري مثل إبدال الجيم بزاي (الجازية=الزازية أو يجوز =يزوز...) ²⁹³. وهذا التأثير والتأثر على مستوى لغة التخاطب كان من العوامل الهامة في امتزاج العناصر الوافدة بالمجموعات المحلية. ورغم هذا الإمتزاج التدريجي فقد ظل التناقض حادا بين هذه المجموعات البدوية و السكان الحضري. وقد أظهرهم هذا التناقض في شكل أعداء للمؤمنين مخالفين لتصرفات المسلم الحقيقي و صورت بداوتهم على أنها كفر.

- بداوة مناقضة للدين أم للحضر؟

يحمل السكان الحضري عادة فكرة سيئة عن الأعراب بصفة عامة لما ورد في القرآن من نعتهم بالنفاق، و ردتهم بعد وفاة الرسول، و أخيرا لما كان منهم أثناء تحالفهم مع القرامطة و أخذ الحجر الأسود من الكعبة... و عرف عن الأعراب بأن إسلامهم واه وبأن الوازع الديني لديهم ضعيف. و يظهر ذلك من خلال مواقف الفقهاء منهم و حتى موقف الشعراء مثل ابن رشيق الذي قال عنهم بمناسبة دخولهم القيروان بعد معركة حيدران:

فتكوا بأمة أحمد أتراهم

أمنوا عقاب الله في رمضان

و المسلمون مقسمون تنالهم

أيدي العصاة بذلة و هوان

²⁹³ حسن حسن عبد الوهاب، ورقات عن الحضارة العربية بإفريقية، تونس 1972،

لكن رغم نعتهم بكونهم عصاة و مارقين عن الدين إلى حد تكفيرهم وهو طبيعي بالنسبة لمجموعات عاشت أغلب الأوقات في مناطق صحراوية بعيدة عن العمران و لم تمارس الدين بأشكاله الملزمة (صلاة، صوم...) فإنهم لعبوا دورا إيجابيا على المستوى الديني في بعض الأحيان قبل قدوم الموحدين إلى إفريقية و ذلك أنهم حاولوا في العديد من المرات مساندة التجمعات الحضرية الساحلية و السلطات بها ضد هجمات الزمان على المهدية سنة 517هـ / 1078م.²⁹⁴ سنة 561 هـ / 1121م. كما حاول الموحّدون بعد دخولهم إفريقية استعمالهم للجهاد بالأندلس أمام تقدّم المسيحيين.

وإضافة لحركة الجهاد هذه تأثّر البعض من الهلاليين بالحياة الدينية المحلية و خاصة حركة الزوايا التي نشطت كثيرا أثناء العهد الحفصي و التي لعبت دورا هاما في استتابة الأعراب و حسب قول ابن خلدون جعل البعض منهم ينشط في « تغيير المنكر في أهله و إقامة السنة لهم » مثل: سعادة القائم بالسنة الرياحي²⁹⁵ الذي كثر أنصاره من قومه و غيرهم. و قاسم ابن مرا من الكعوب²⁹⁶. كما كانت زوايا مدينة القيروان خاصة تستقطب الكثير من هؤلاء الأعراب.

لكن بصفة عامة و نظرا للعداء القائم بين المجتمعين: الحضري (المراقب من طرف فقهاء المالكية) و البدوي (الذي لا يخضع لأية سلطة) فقد كفر فقهاء المالكية البدو و حاربوهم باسم الدين. وهو ما أعطى صورة محددة لهؤلاء الأعراب الجدد بوصفهم « قابلين لمشروع الأسلمة » عكس أجدادهم عرب الفتح الذين جاؤوا بالإسلام قصد نشره في المجتمع المحلي (و كأننا أمام فتح مضاد يقوم به المحليون ضد الغزاة).

²⁹⁴ البيان المغرب، I، 309

²⁹⁵ العبر، VI، 81

²⁹⁶ ن م ، VI، 160

2- الإستقرار المستحيل أم المرفوض؟

كان تنقل الهلالين في البداية عبارة عن حركة سكانية من مناطق ذات فائض سكاني إلى مناطق طلب سكاني. و رغم عملية الدفع إلى الأمام الناتجة عن ضغط الجماعات الجديدة على من سبقهم فقد حاول الهاليون الاستقرار منذ الوهلة الأولى سواء في مدينة القيروان أو في مدينة قابس أو سوسة أو المعلقة (قرطاج). و أكثر من ذلك حاولت هذه المجموعات تأسيس كيانات سياسية (إمارات) هذا يجعلنا نفترض أنها لم تكن ترفض الاستقرار بقدر ما كان استقرارها صعبا إن لم نقل مستحيلا. فأعداد الوافدين الجدد كانت هامة (ربما تجاوز عددهم النصف مليون) و دخلوا البلاد في فترة صعوبات مما جعل استقبالهم و استيعابهم من الأمور غير الممكنة في تلك الظرفية التي تميزت أساسا باختلال التوازن بين الإنسان و العنصر الطبيعي و بالتحديد في منطقة السباسب وهو ما أدّى إلى تقدم فجئي و سريع للبداءة و الحياة الرعوية على حساب الاستقرار المبني على الزراعة. و يذكر لنا صاحب كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار بأنّ « القوافل كانت أثناء مرورها بين قصور قفصة تكم إبلها و دوابها لكي لا ترعى ورق الشجر لكثرتة » و يضيف بأنها « اليوم (أي مع منتصف القرن السادس هجري) خربة لا أنس بها... »²⁹⁷. و يذكر التجاني في رحلته بأن « الزيتون القديم المتصل المعروف بزيتون الساحل قد أذهب إفساد العرب أكثره »²⁹⁸.

هذه الشهادات المختلفة تثبت أن الواقع الاقتصادي المتأزم آنذاك كان يعبر عن عجز إفريقية على استيعاب الوافدين إليها وبالتالي كان استقرارهم صعبا، وهو ما أدّى إلى انخرام التوازن على جميع المستويات (الاقتصادية والاجتماعية وحتى السياسية) خالقا

²⁹⁷ مجهول، الإستبصار في عجائب الأمصار، بغداد- الرباط 1985، 154

²⁹⁸ عبد الله التجاني، رحلة، الدار العربية للكتاب، تونس 1981، ص 65

وضعية جديدة تتميز بـ:

- تراجع الحياة الحضرية و أنشطتها مقابل تقدم الحياة الرعوية
- انعدام الأمن الداخلي و تفكك مسالك التجارة الصحراوية
- بروز التجارة البحرية كنشاط رئيسي تحت هيمنة السلطان (مع ظهور نشاط الغزو البحري)
- بروز الارتزاق العسكري (من طرف القبائل) كنشاط داخلي رئيسي.

II. القبائل البدوية في العهد الحفصي:

1. الإنتشار الجغرافي:

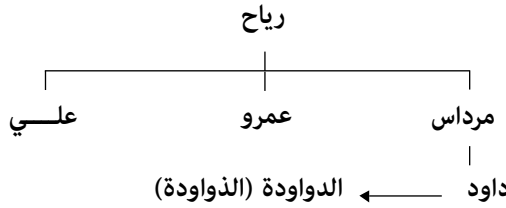
قبل ظهور الحفصيين كانت جل إفريقية تحت سيطرة قبائل رياح الهلالية في حين أن بطون سليم كانت مستقرة أساسا بين قابس و طرابلس. و أثناء الحروب بين بني غانية و الموحيدين تحالفت رياح مع بني غانية. و مثلت بذلك عدوا تقليديا للموحيدين ثم للحفصيين من بعدهم حيث أنه لما تولى أبو زكريا الحكم وجد نفسه مجبورا على التحالف مع بطون سليم ضد رياح و خاصة الدواودة منهم. هذه التحالفات الجديدة أحدثت حركية شملت مختلف القبائل حيث تواصلت عملية الدفع نحو الغرب خالقة جغرافيا جديدة للاستقرار. فأبو زكرياء يحي الحفصي أخرج رياح عن مواطنها و استقدم مرداس و علاق من سليم بغرض ملء الفراغ الذي أحدثه.

و سندرس هنا كيفية استقرار هذه القبائل إثر المعادلة الجديدة أي منذ بداية العهد الحفصي.

أ- الهالليون:

للتذكير نقول أن أهم بطونهم التي استقرت بأفريقية هي: رياح
والأثبج و زغبة و المعقل.

- رياح:

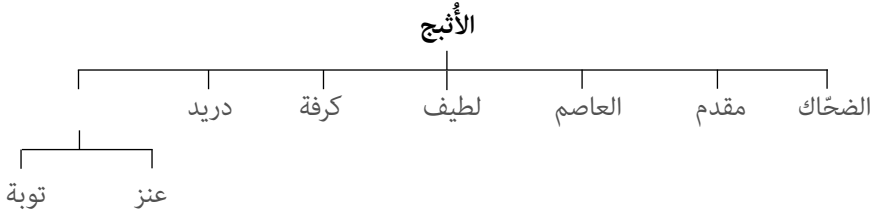


في العهد الحفصي أصبح الدواودة (ذرية داود) يمثلون أهم
و أكبر بطون رياح و يذكر ابن خلدون أن: «بطون رياح كلها تبعا
لهؤلاء الدواودة...»²⁹⁹ و في عهده كان هؤلاء مستقرون في ضواحي
قسنطينة و بجاية و مجالات الزاب و ربخ و ربما توسعوا نحو الشرق
حتى الجنوب الشرقي حتى بلغوا القيروان و بلاد قسنطينة. وعند
حديثه عن داود يفيدنا ابن خلدون بأنه: «صارت رئاسة البدو في
ضواحي إفريقية ما بين قسنطينة و الزاب و القيروان و و المسيلة له
و لقومه...»³⁰⁰.

²⁹⁹ العبر، VI، 69-70

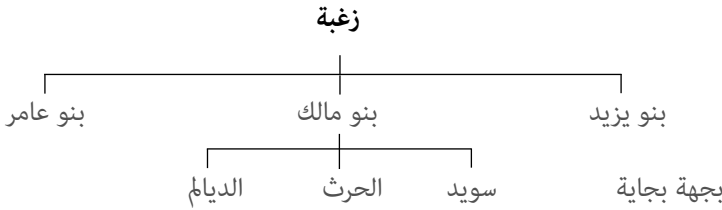
³⁰⁰ ن م، VI، 84

- الأُتْبِج:



و من أشهر بطونهم في العهد الحفصي: كرفة و دريد و كانت قبائل رياح قد دفعتهم نحو منطقة الزاب. لذلك تحالفت كرفة مع سليم و السلطان الحفصي ضد رياح. و عن دريد قال ابن خلدون: «كانوا أعزّ الأُتْبِج و أغناهم»³⁰¹.

- زغبة:

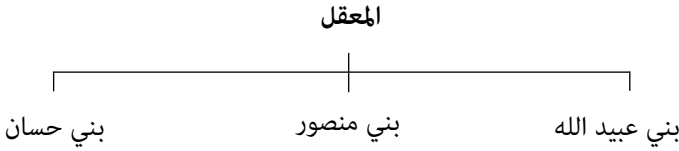


كانت بينهم و بين رياح صراعات و حروب استمرت حتى العهد الحفصي و تحدثنا المصادر عن الفتنة بين الطرفين أيام المستنصر . و قد تغلبت رياح على زغبة و دفعتها نحو المغرب الأوسط. و أثناء حديثه عنهم يقول ابن خلدون: «و أقطعتهم الدولة الكثير من نواحي المغرب الأوسط و أمصاره في سبيل الإستظهار بهم»³⁰².

³⁰¹ ن م، 48، VI،

³⁰² ن م، 8، 7، VI،

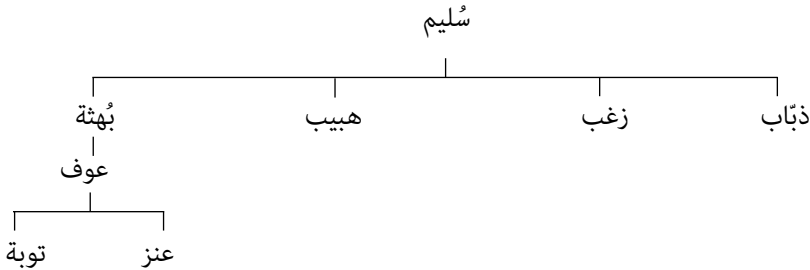
- المعقل:



و هم أضعف بطون بني هلال و قد استقروا قبلة تلمسان.
و لم يكن لهم دور يذكر في العهد الحفصي.

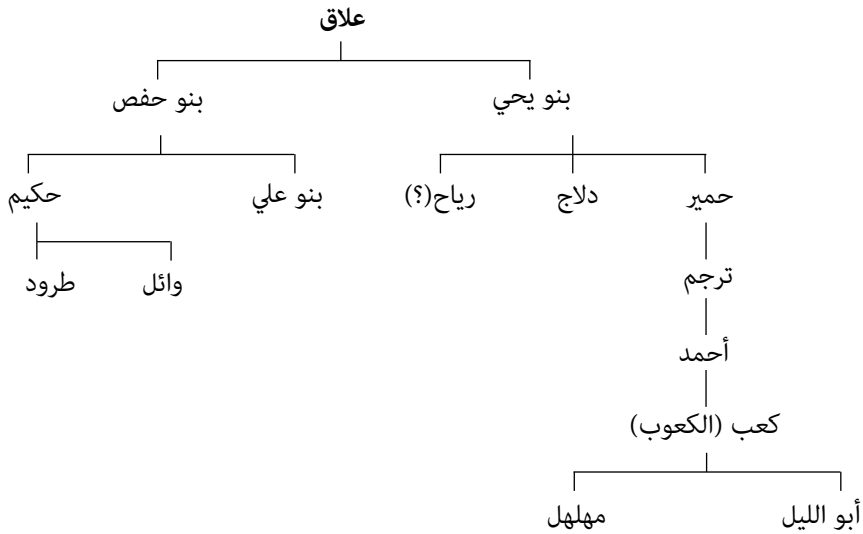
بصفة عامة يمكن القول أن رياح مثلث أهم مجموعة هلالية أثناء العهد الحفصي و بما أنها كانت قد دفعت نحو الغرب بقية إخوانها من هلال (الأثبج+ زغبة) فإنها كانت تسيطر وحدها على إفريقية مع بداية استقرار الحفصيين وهو ما جعلها في مواجهة مباشرة مع الحفصيين (القادمين من المغرب الأقصى) الذين كانوا مضطرين للتحالف مع قبائل سليم التي كانت حتى ذلك العهد لم تتجاوز قابس شمالا. لكن مع بداية العهد الحفصي شرعوا في تقدمهم نحو الشمال و الغرب.

ب- بنو سليم:



من بين المجموعات المنتمية لسليم و التي يمكن إثبات وجودها بإفريقية: دَبَاب (دباب فيما بعد) و عوف من بهْثَة.

و ان استقرت بطون دباب فيما بين قابس و طرابلس فإن أبناء عوف من مرداس و علاق قد دخلت إفريقية في عهد أبي زكرياء يحي الحفصي الذي أخرج رياح عنها و استقدم هذه المجموعات من بني سليم و خاصة من بني علاق الذين سيطروا بصفة مطلقة على إفريقية. و في هذا الصدد يقول ابن خلدون: « و انبسطت أيدي العرب على الضاحية و أقطعتهم الدولة حتى الأمصار و ألقاب الجباية و مختص الملك و ما زالوا يغالبون الدولة حتى غلبوا على الضاحية و قاسموهم في جبايات الأمصار بالإقطاع ريفاً و صحراء وتلولا و جريدا...»³⁰³.



أما بالنسبة لانتشارهم و أماكن استقرارهم فإننا نملك وثيقة هامة ترجع إلى بداية القرن الثامن هجري/الرابع عشر ميلادي (706هـ/1306هـ). و هي رحلة التجاني و قد كتبها صاحبها أبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد التجاني الذي كان من خواص أبي يحي

³⁰³ ن م، VI، 156.

زكرياء (ابن اللحياني) و صاحبه أثناء تنقله بمحلته داخل السلطنة من سنة 706 هـ / 1306م). إلى سنة 708 هـ / 1308م. و أثناء وصفه لهذه الرحلة كان التجاني كلما مر بموضع يذكر لنا المجموعة التي تقطنه و بذلك ترك لنا شهادة حيّة عن أماكن استقرار العديد من المجموعات البدوية وهي كلها في تلك الفترة من بني سليم. و من خلال هذا الوصف يتضح توزيع هذه القبائل كما يلي:

أ- بنو عوف:

- بالوطن القبلي: دلاج
- بالساحل: حكيم و طرود
- بجهة صفاقس: حصن
- حول توزر: مرداس

ب- الدبابيون: (بنو ذباب)

- بجهة قابس النواثل
- غربي قابس نحو نفزاوة: بنو يزيد و بنو أحمد
- من قابس إلى طرابلس: نجد الوشاحيين (بني وشاح)
- و يعترضنا المحاميد ثم الجواري.

- و في جهات طرابلس: نجد: أولاد سهيل (من العمور من بني وشاح) ثم الجواوبة كذلك نجد أولاد سنان (وهم إخوة الوشاحيين).
و بما أن رحلة التجاني قد اتبعت المسلك الساحلي فإنه لم يذكر لنا أسماء القبائل المنتشرة داخل البلاد و نحن نعرف من خلال

المصادر الأخرى و أساسا ابن خلدون وهو متأخر نسبيا (بالنسبة للتجاني) أن أهم القبائل و أقواها في تلك الفترة هم الكعوب (المنحدرون من كعب بن أحمد بن ترجم بن حمير بن يحيى بن علاق بن عون بن بهثة) و حسب قول ابن خلدون: «استظهر بهم السلطان على شأنه و أنزلهم بساح القيروان و أجزل لهم الصلات والعوائد و زاحموا الدواودة من رباح... و أثبتهم في ديوان العطاء...»³⁰⁴. و انتشر الكعوب في المناطق الممتدة من سهول الفحص و باجة إلى القيروان. و أشهر بطونهم أولاد أبي الليل و أولاد مهلهل.

2- الحركية و الفتنة الدائمة:

إن الظاهرة الرئيسية التي ميزت هذه القبائل منذ قدومها إلى إفريقية هي عدم الاستقرار (و البداوة بطبعها ضد الاستقرار: la sédentarisation). و يمكن القول أن هذه الوضعية هي ناتجة عن الاضطراب لا عن الاختيار، فانعدام التوازن بين العنصر الطبيعي والعنصر البشري و بين النشاط الزراعي و النشاط الرعوي و بين المدينة و الريف و بين مفهوم الدولة (المركزة) و مفهوم الاستقلالية منعت كلها إفريقية في تلك الفترة من استيعاب العناصر الوافدة عليها في ظروف صعبة على جميع المستويات. و نتيجة ذلك أصبحت إفريقية تعيش حالة لا سلم مستمرة إذ أن فترات الهدوء و الاستقرار على المستوى الاجتماعي و السياسي هي استثناء في إطار وضعية اضطراب أو فتنة دائمة مثلت القاعدة لعدة قرون.

³⁰⁴ ن م، VI، 146

أ- الحركية الجغرافية و الاجتماعية:

لقد تحدثنا آنفا عن الحركية الجغرافية الناتجة عن الصراعات السياسية و العسكرية و عن تغير التحالفات حيث أنه كلما تمّ دفع قبيلة نحو الغرب إلا و تم ملء الفراغ الذي تركته بقبيلة قادمة من الشرق مثلما وقع لرياح و بعض بطون هلال التي تركت إفريقية لقبائل سليم التي ملأت الفراغ الموجود إثر تحالفها مع الموحيدين و مع بني حفص. و أحيانا يكون استقدام هذه القبائل بإرادة من السلطان نفسه. و عند حديثه عن الكعوب قال ابن خلدون: «أنزلهم السلطان بساح القيروان...».

إضافة لهذه الحركية الجغرافية الدائمة هنالك حركية اجتماعية شملت المجموعات و الأفراد على السواء. فالعديد من القبائل حبّزت الاستقرار و تغيير نمط عيشها و أنشطتها مثل: أولاد عطية من دريد الذين: «عجزوا عن رحلة القفر و تركوا الإبل و اتخذوا الشاة و البقر و صاروا في عداد القبائل الغارمة...» و غيرهم كثير. أما البعض فقد أضعفهم الفتن مما جعل السلطان أو بعض القبائل القوية الأخرى يضعون عليهم الأتاوات (الضرائب). «وأصاروهم خولا و رعية...» و على مستوى الأفراد نلاحظ أن بعض المدن قد استقطبت أشخاصا كانوا يعيشون مع قبائلهم فتخلوا عن حياتهم الأولى محبّذين الحضارة على البداوة و قد اهتمت كتب الطبقات (مثل كتاب معالم الإيمان لابن ناجي) ببعض منهم و هم الذين أصبح لهم دور ديني بارز في إطار حركة الزوايا التي انتشرت في تلك الفترة. و من بين هؤلاء يمكن أن نذكر³⁰⁵:

- أبو رحمة غيث بن قاسم الحكيمي المتعبد (من حكيم)
- صولة بن خليفة الليلي (من أولاد أبي الليل)

³⁰⁵ ابن ناجي، معالم الإيمان الجزء الرابع، تونس 1978، ص 34، 104، 148

- زيد بن عبد الرحمان الكعبي (من الكعوب)

- ميمون بن زيد الكرفاح الوائلي (من بني وائل)

كذلك من بين مظاهر الحركية ظهور أشكال علاقات تتجاوز القبيلة من ذلك علاقات التصاهر التي تتحول من مظهر من مظاهر التحالف إلى شكل من الارتقاء الاجتماعي وإن كانت أمّهات أغلب سلاطين بني حفص من العلجيات فإن أمّهات بعضهم من قبائل بدوية مثل: طيبة أم السلطان أبا حفص عمر. و جوهرة أم السلطان أبا فارس عبد العزيز وهي من المحاميد عرب طرابلس.

ب-الفتنة الدائمة:

قبل الحديث عن هذه الفتنة الدائمة التي عرفت إفريقية لعدة قرون و كانت القبائل البدوية هي الحطب الذي جعل النار الفتنة لا تخدم قط لا بد من الملاحظة أن هذا القبائل لم تكن تطلب السلطة. و عكس فكرة ابن خلدون القائلة بأن: غاية العصبية: الملك. فإنه في هذه الفترة تمّ تهميش هذه القبائل و تحول مدار الصراع من البحث عن السلطة إلى: الصراع من أجل البقاء أو من أجل الامتيازات و الكثير من القبائل تذهب ضحية ولائها لهذا الطرف أو ذاك دون أن تجني شيئا من الصراع في إطار معادلة يحكمها قانون « البقاء للأصلح». فالضعيف يتراجع و يندثر و القوي يجني ثمار قوته أنيا في انتظار مرحلة لاحقة من الضعف و التشرذم و الاندثار هذا يفسر لنا تعاقب سيطرة القبائل البدوية (من هلال و سليم) على إفريقية طيلة عدة قرون. ففي البداية كانت إفريقية بأكملها تحت سيطرة قبائل رياح الهلالية و خاصة منهم الذواودة و ما الموحدون (و الحفصيون) بالنسبة إليهم سوى غزاة قادمون من الغرب و قد تحالفت بطون رياح مع ابن غانية ضد الموحيدين و في المقابل تحالف الموحدون مع بني سليم (مرداس+علاق) و انتهى الصراع بانتصار الموحيدين وحلفائهم

الذين طردوا رياح نحو الغرب و استقروا بإفريقية عوضهم. و منذ بداية القرن 7هـ/13م تم افتتاح مرحلة جديدة امتازت بمساندة: الكعوب من سليم للسلطة و معارضة الدواودة (من رياح) وهي معادلة استمرت حتى نهاية القرن 7هـ/13م.

أما مع بداية القرن 8هـ/14م فقد انقسم الكعوب على أنفسهم و ظهر نتيجة ذلك فريقان قويان : أولاد أبي الليل و أولاد مهلهل. وقد تغيرت التحالفات بين القبائل و السلاطين الحفصيين عدة مرات نتيجة الصراعات بين الأمراء الحفصيين أنفسهم و يتحدّد موقع كلّ قبيلة حسب ولائها لهذا الطرف أو ذاك فأحيانا نجد أولاد أبي الليل مع السلطان الشرعي و أولاد مهلهل مع الأمير الثائر و أحيانا نجد العكس. و أثناء القرن 9هـ/15م بدأت تظهر مجموعات جديدة مثل: أولاد مسكين و أولاد يعقوب و الشنانفة المنحدرين من أولاد مهلهل. و كذلك الحنانشة و قرفة المنحدرين من الذواودة... و في كل مرة تتغير التحالفات حسب توزيع المصالح و المنافع و اقتسامها بين السلطان و هذا الطرف أو ذاك. و يمكن أن نلخص هذه المتغيرات في الجدول التالي:

السنة أو الفترة	مع السلطان	ضد السلطان
بداية القرن 7هـ/13م	مرداس+علاق (من سليم)	الذواودة (=رياح من هلال)
628هـ	علاق	الذواودة+مرداس
639هـ	علاق+ مرداس+رياح	(ضدّ يغمر ابن صاحب تلمسان)
648هـ		الذواودة
651هـ		الذواودة (مع الأمير أبي إسحاق)
664هـ		الذواودة
666هـ	الكعوب (من علاق)	
681هـ	الكعوب	دباب (مع الدعى)
683هـ	الكعوب : أولاد أبي الليل	دباب (مع الدعى)
683هـ	الكعوب : أولاد أبي الليل	الذواودة (مع الأمير أبي زكرياء)
685هـ	الكعوب : أولاد أبي الليل	دباب (مع الأمير أبي زكرياء)

687هـ	الكعوب : أولاد أبي الليل	دباب (الجواري+ المحاميد) مع زكرياء
بداية من 705هـ		الكعوب: أولاد أبو الليل
709هـ	الكعوب : أولاد مهلهل	الكعوب: أولاد أبو الليل
711هـ	أولاد أبي الليل	أولاد مهلهل
717هـ	حمزة ابن أبي الليل	عمر ابن أبي الليل
717هـ	الجواري	أولاد أبو الليل
725هـ	أولاد أبي الليل	الذواودة
728هـ	أولاد أبي الليل	
730هـ	أولاد أبي الليل	أولاد مهلهل
732هـ	أولاد أبي الليل	دباب
744هـ		سحيم (من بني سليم)
747هـ		أولاد أبي الليل
748هـ	أولاد مهلهل	أولاد أبي الليل
751هـ	أولاد أبي الليل	أولاد مهلهل
755هـ		أولاد مهلهل
767هـ	الكعوب	الذواودة
770هـ	الذواودة	أولاد أبي الليل
777هـ	أولاد مهلهل+حكيم	أولاد أبي الليل
782هـ	أولاد أبي الليل	رياح+مرداس
783هـ	أولاد أبي الليل	أولاد مهلهل
786هـ	دباب	الذواودة
794هـ		أولاد أبي الليل
810هـ		حكيم
811هـ		حكيم
833هـ		الذواودة
838هـ		حكيم
839هـ		أولاد أبي الليل
840		بني سيلين
842هـ		بني سيلين
846هـ		بني سيلين
867هـ		أولاد مسكين+ أولاد يعقوب+ الشنانفة
869هـ	الذواودة	

III- المجتمع البدوي و دوره في الحياة الاقتصادية و السياسية:

أ- دور البدو في الحياة الاقتصادية:

ساد الاعتقاد لمدة طويلة أن النشاط الوحيد للقبائل البدوية هو العمل العسكري (الارتزاق) لكن رغم أهميّة هذا النشاط فإن جموع البدو كانت لهم مشاركة هامة في الحياة الاقتصادية على جميع المستويات الإنتاج و التبادل و الاستهلاك.

- الإنتاج:

تمثل نشاط البدو الرئيسي في تربية الماشية و أساسا الإبل لكن البعض من القبائل اتجه إلى تربية الغنم و البقر، و قد ارتبط ذلك بحالة نصف بدو (semi-nomadisme) عرفت هذه القبائل. و قد ذكر زائر أوروبي دخل البلاد في أوائل القرن 10هـ/16م أن «هؤلاء العرب أغنياء في مجملهم كثير منهم من لديه 300 أو 1500 جمل، يستخدمون هذه الإبل لنقل العديد من المواد أو لخدمة الأرض أو للاستهلاك...»³⁰⁶.

و إضافة لتربية الماشية حاول البعض استغلال الأرض و لو بصفة غير مباشرة أو موسميّة و في معالم الإيمان يذكر لنا ابن ناجي ما يلي: «كان شيوخ رياح ينزلون منزلتهم على بلد الحضرميين ونحوها من عمالة القيروان و لهم بها بلاد و هناشر يأخذون أحكارها و أعشارها بأمر السلطان...»³⁰⁷ و كانت هذه الحالات نادرة و لا تهم سوى شيوخ القبائل و استغلالهم للأرض اقتصر على الحصول على

³⁰⁶ بيدرو مارتيناز مونتانيز، مخطوطات المكتبة الوطنية بمدريد المتعلقة بالعلاقات بين إسبانيا و تونس خلال القرن السادس عشر، الكراسات التونسية عدد 69-70-1970،

ربع معين في شكل ضرائب مفروضة على المستغلين المباشرين. وكان السلطان عادة هو الذي يقطع هذه الأراضي للقبائل. و يذكر لنا الشماع أن شيخ الموحيدين ابن تافراجين قال لأشياخ بعض القبائل الحليفة للسلطان: «أنتم لا بدّ لكم من وكيل ينوب عنكم في مجايي بلادكم فانظروا ما تبلغ حاجتكم في كلّ عام فأنا أوفيهما لكم...»³⁰⁸.

و أكثر من ذلك تدخلت بعض القبائل بحكم قوّتها و حاجة السلطان إليها في بعض الأنشطة و القطاعات السلطانية (التي يهيمن عليها السلطان) و أثناء حديثه عن أبي العباس الفضل قال ابن أبي دينار: «شاركته العرب في الديوان و رحبة الطعام (الحبوب) والماشية...»³⁰⁹. هكذا يمكن القول أنّ هذه القبائل كانت تسيطر على جزء كبير من الثروة: مواشي، ربع، ضرائب... وهو ما سينعكس على دورها في التبادل و الاستهلاك أيضا.

- التبادل و الاستهلاك:

مهما توترت العلاقات بين البدو و الحضر أو بين البدو والفلاحين المستقرين فإن كل طرف منهم في حاجة لمنتجات الآخر و كان أهل البادية يستهلكون بعض مصنوعات المدينة مثل: الأسلحة و الأخفاف والرواحي و يذكر الوزير السراج أن ابن ناجي: «أفتى بتحريم مبيعتهم السلاح حتى الأخفاف و الرواحي...»³¹⁰. و في المقابل كان السكان الحضر في حاجة للماشية و للصوف. و حتى الحبوب التي لا دخل للبدو في إنتاجها فإنها لا تصل المدينة إلّا بفضل بعض

³⁰⁸ الشماع (أبو عبدالله محمد) الأدلة البينة النورانية في مفاخر الدولة الحفصية،

تونس، 1984، 102.

³⁰⁹ ابن أبي دينار ، المؤنس في أخبار إفريقية و تونس، تونس 1967، 148

³¹⁰ السراج، الحلل السندسية في الأخبار التونسية ، بيروت 1981، ج 1، 1059

القبائل البدوية التي جندت نفسها لخفارة (حماية) القوافل بالمقابل طبعاً. و مثلت هذه الخفارة نشاطاً موازياً للمبادلات و حامياً لها ومورداً مالياً لبعض القبائل.

و بصفة عامة اتخذت هذه المبادلات التي كان البدو يمثلون طرفاً أساسياً فيها شكلين رئيسيين: المبادلات البعيدة المدى بين الواحات و التل و المبادلات المباشرة بين المدن و البوادي المحيطة بها.

فيما يخص النوع الأول أي المبادلات بين الواحات و التل تجدر الملاحظة أن البدو وحدهم كانوا قادرين على القيام بها لا لشيء سوى أنهم كانوا يسيطرون على وسيلة النقل الأساسية أي الإبل. فالمواد المتبادلة هي التمور التي يقع نقلها من الجنوب نحو الشمال و الحبوب التي يقع نقلها في الاتجاه المعاكس و هذه المواد الثقيلة الوزن لا يقدر سوى الجمل على حملها مسافات طويلة لذلك سيطرت القبائل البدوية سيطرة كلية على هذا النوع من المبادلات الذي ارتبط أيضاً ببداية استقرار البعض منها مدة أطول في هذه المنطقة أو تلك و كذلك بالاهتمام أكثر بتربية الغنم و ما يتبعها من رحلتى الشتاء (نحو الصحراء) و الصيف (نحو التل)...

أما النوع الثاني من المبادلات فهو يتجاوز المواسم و يتبع نسقاً سريعاً بحكم قرب المسافات فهو إما يومي أو على الأقل أسبوعي (حيث تكون المدينة ملتقى للأعراب المجاورين لها).

و النسبة الكبيرة من المبادلات تتم حسب هذه الطريقة التي تعبر في الوقت نفسه عن التكامل بين العالمين المتولد عن الحاجة المتبادلة و عن التناقض و العداء بينهما. ففي الوقت الذي غلبت فيه ماشية البدو على أسواق المدن كان الفقهاء يفتون بعد جواز الشراء من الأعراب بإعتبار أن منتوج هؤلاء يمكن أن يكون حصل لهم نتيجة الغصب

و بالطبع لا يمكن لفتاوى الفقهاء أن تمنع المدينة من شراء منتج البدو (ربما بأثمان بخسة) و في المقابل تمكنهم من مصنوعات بثمن ربما كان أرفع...

أخيرا لا بدّ من الملاحظة أن القبائل البدوية لم تستفد من سيطرتها على وسيلة النقل البرية الأساسية «الجمال» و لا من سيطرتها على مسالك التجارة الداخلية (سواء من باب التجارة أو الخفارة) لكي يطوّروا التجارة الصحراوية التي كانت منذ قرون سببا من أسباب ازدهار دويلات بلاد المغرب و السبب في ذلك أن تلك الفترة عرفت تحوّلًا هامًا تمثل في بروز التجارة البحرية و كان المستفيد منها طرفان فقط: السلطان بإفريقية و الأوروبيون من خارج البلاد بحكم سيطرتهم على وسائل النقل البحري.

ب- دور البدو في الحياة السياسية:

اعتبر ابن خلدون أن: الملك هو غاية للعصبية و الحضارة غاية للبداوة». كما أنه ربط تكون الدولة نتيجة التقاء العصبية القبلية بالدعوة الدينية و هذا التصور و إن كان ينطبق على الأشكال السياسية و الدويلات التي ظهرت حتى انتصاب الفاطميين وامتدادهم بإفريقية الزيريين فإنّه سيختفي فيما بعد. فالعصبية القبلية المرتبطة بالهلالين و التي أصبحت تسيطر على الأوضاع بإفريقية لم تعد غايتها الملك. و لا كانت هذه القبائل تحبذ الإستقرار و بناء المدن. و السبب الرئيسي في ذلك هو أن النشاط الوحيد الذي كان قادرا على استيعاب هذه الجموع و جعلها تنصهر في الواقع المحلي هو «النشاط العسكري» لكن ذلك لم يمنع هذه القبائل من كونها أصبحت تمثل عنصرا هاما من الآلة السياسية المسيرة للبلاد و أصبحت تمثل إحدى مكونات الواقع السياسي فالملك

حسب التحليل الخلدوني ينبني على أساسين : الشوكة (أي العصبية أو الجند) و المال. و قد وُقِر الهاليون الأساس الأول و لكنهم و إن استفادوا من السلطة فإنهم لم يتسلموها بصفة مباشرة.

و منذ بداية العهد الحفصي شاركت القبائل البدوية في جند السلطان الذي قال عنه ابن فضل الله العمري: «و عدّة العسكر لعلّها لا تبلغ عشرة آلاف فارس، و أمّا العرب أهل البادية فعددهم جمّ و لهم إقطاعات كثيرة و شوكتهم قويّة...»³¹¹. أما الرحالة الأوروبي آدورن الذي زار البلاد أثناء القرن 9هـ/15م فهو يعطينا رقما عن عدد أفراد البدو الذين يستعملهم السلطان: «و يستعمل السلطان ثمانية أو تسعة آلاف عربي (بمعنى بدوي) يجازيهم بكرم. و هم رجال شجعان ومحاربين ممتازين...»³¹². و في الحقيقة لم يمثل هؤلاء جندا نظاميا قارّا بل كانوا عبارة عن فرق رديفة تمثل قبائل بأكملها و يستعملها السلطان وقت الحاجة مقابل منحهم امتيازات هامة و حسب ابن خلدون: «... انبسطت أيدي العرب على الضاحية وأقطعتهم الدولة حتى الأمصار و ألقاب الجباية و مختصّ الملك و ما زالوا يغالبون الدولة حتى غلبوا على الضاحية، قاسموهم في جبايات الأمصار بالإقطاع...»³¹³.

هذه العلاقة بين البدو و السلطان بقدر ما سمحت بالحفاظ على استقرار الحكم في يد الحفصيين فهي قد ساهمت في إضعافها (سلطة = رهينة مراكز النفوذ البدوية). و نتيجة التحالفات و التحالفات المضادة أصبحت الحرب تمثل داخليا

³¹¹ ابن فضل الله العمري، *قطعة من مسالك الأبصار*، نشر و تعليق ح عبد الوهاب، تونس، د ت 36-

³¹² Brunshvig, *Deux récits de voyage inédits en Afrique du nord au XVème s.*, Edit. Larose, Paris 1936, p.115

³¹³ العبر، 156، VI،

النشاط الأساسي. و الحاكم أو الدولة يستمدان شرعيتهما من تواصل هذا النشاط و بالتالي أصبحت البلاد تعيش حالة «الحرب المزمنة». فقد كان لتعاطي القبائل البدوية للإرتزاق العسكري كنشاط رئيسي و ارتباط جزء منها بالسلطة المركزية دور في جعل الحرب تتخذ شكلا لا متناهيا ففي كل فترة أو مرحلة و مع كل تغيير في أعلى هرم السلطة نلاحظ اقتسام الأدوار بين مجموعات محالفة للسلطة و أخرى ضدها و كان العامل المحرك لهذه الطاقات القتالية المتناحرة هو الحصول على الإمتيازات المادية بدرجة أولى فالمجموعات الحليفة للسلطة لا تدفع ضرائب بل إنها تفرض ضرائب لصالحها. و ذكر عبدالله الترجمان صاحب تحفة الأريب: «و كان عرب إفريقية يحاصرون المدائن و يشاركون في مجابها قهرا...»³¹⁴. و هكذا أصبحت هذه القبائل تقتسم السلطة مع أصحابها الشرعيين. لذلك بقيت السلطة ضعيفة لأن مداخل الدولة أصبحت موزعة من خلال إقطاع المجابي (الضرائب) للقبائل الحليفة أو من خلال الأرزاق الموزعة عليها...

³¹⁴ عبدالله الترجمان، تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب، القاهرة 1904، ص 17

خاتمة:

نلاحظ من خلال ما سبق تبادل توزيع الأدوار بين قبائل المخزن و القبائل الأخرى المناهضة. و تغير الأدوار من مرحلة إلى أخرى يجعلنا نتحدث عن مجتمع انقسامى (société segmentaire) وهو مجتمع يتميز بـ³¹⁵:

- ضعف تقسيم العمل
- سيطرة الأشكال الجماعية للملكية (خاصة الأراضي أو ريعها)
- تمركز الحياة الاجتماعية حول العلاقات العائلية (العصبية القبلية)
- قوة الوعي الجماعي و اعتناق الجميع لمنظومة فيم موحدة.

و من جهة أخرى تعتبر القبيلة أهم وحدة اجتماعية-سياسية. فهي أوسع مجموعة يشعر أعضاؤها بواجب التكتل من أجل الغزو و الدفاع. و موقع القبيلة في إطار النظام السياسي يتحدد إنطلاقا من التوازن بين نزعتي الإنشطار و الإنصهار في نفس الوقت و هما نزعتان متناقضتان متكاملتان:

(الإنشطار= تعارض القسّمات الإجتماعية فيما بينها)

(الإنصهار = تحالف هذه القسّمات كلما ظهر خطر خارجي).

³¹⁵ اعتمدنا بالنسبة لمسألة الإنقسامية على الإستنتاجات المفيدة التي قدمتها ليليا بن سالم في مقالها: التحليل الإنقسامى لمجتمعات المغرب الكبير : حصيلة و تقييم. ضمن كتاب الأنثروبولوجيا و التاريخ، حالة المغرب العربي، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء

و يتحدد السلوك حسب هاتين النزعتين في مختلف المستويات حسب نوعية الصراع و أطرافه = و بذلك يصبح توزيع مستويات التعارض و ترتيبها هو الذي يتحكم في السير العام للنظام القبلي ويحدد من جهة أخرى موقع و علاقة القبيلة مع السلطة المركزية.

هذا السلوك الإنقسامي يفسر لنا كيف أن بعض القبائل كانت في فترة معينة مع السلطة ثم أصبحت فيما بعد ضدها حتى أننا في بعض الفترات نجد بطونا من نفس القبيلة مثل أولاد أبي الليل و أولاد مهلهل المنتميتان للكعوب تتصارع فيما بينها بحكم موقع كل منها من السلطة السياسية (مع السلطان أو ضده).

هذه الظاهرة استفاد منها السلطان الذي لم يعد مرتبطا بعصبية واحدة. و قد تمكن الحفصيون من الإستنزاف التدريجي لهذه الطاقات القتالية (القبائل). و العصبية التي تضعف و تصبح غير قادرة على توفير ركيزة السلطة الأولى (الشوكة) يتم تعويضها بعصبية التي تضعف و تصبح غير قادرة على توفير ركيزة السلطة الأولى (الشوكة) يتم تعويضها بعصبية أقوى منها.

و هكذا يمكن أن نجيب على تساؤلنا لماذا دامت الدولة الحفصية ثلاثة قرون و نصف. لأننا في زمن ابن خلدون نفسه تجاوزنا شكل الدولة العصبوية (الدولة الخلدونية المرتبطة بعصبية مؤسسة: و عمرها ثلاثة أجيال=120 سنة) إلى الدولة السلطانية أي دولة السلطان التي تمكنت بفضل تحكم ذي في أطراف المجتمع الثلاثة: السلطة-المجتمع الحضري-المجتمع البدوي. من التسامي على المجتمع و السيطرة عليه.

قبائل رياح: من النيل إلى الأطلسي

تعتبر قبائل رياح أولى القبائل التي دخلت افريقية في منتصف القرن الخامس هجري أثناء الهجرة الهلالية التي تلت القطيعة بين الأمراء الزيريين بالقيروان و الخلافة الفاطمية بالقاهرة. و يفيدنا ابن خلدون بأن: « أول من وصل افريقية أمير رياح مؤنس بن يحيى الصنبري»³¹⁶ و بلغت بعض المصادر إلى حد اتهامهم دون غيرهم بإفساد افريقية من ذلك ما قاله ابن حزم: « و منبطون بني هلال بنو رياح الذين أفسدوا افريقية»³¹⁷ و انطلاقا من هذا المعطى المتمثل في كونهم الأوائل الذين دخلوا افريقية فإنهم بحكم حركية القبائل المتواصلة من الشرق نحو الغرب و نتيجة الضغط المتجدد والمتواصل شرقا كانوا مؤهلين أكثر من غيرهم و قبل غيرهم للتقدم غربا رغم أن العديد من المجموعات منهم كانت قد استقرت في مناطق حضرية أو حولها مثل: قابس و سوسة و المعلقة و القيروان.

بماذا نفسر انزياح نحو الغرب و ترك المجال لسليم؟ ما هي الظروف التي أحاطت بتغريبتهم؟ و ما هي الأدوار التي أنيطت بعهدة هؤلاء في مجالات استقرارهم الجديدة؟

للإجابة على كل هذه الأسئلة كان يتعين علينا تجاوز مصادرها التقليدية و البحث عن معلومات جديدة. و في محاولة التجديد هذه ركزت على جانب ظل لمدة طويلة مهمشا في البحث التاريخي

³¹⁶ ابن خلدون، العبر، بيروت، VI، 31

³¹⁷ ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، القاهرة، 1962، 275

و هو الشعر. و السؤال الذي يطرح نفسه في هذا المجال هو مدى مصداقية الوثيقة الشعرية و كيفية الفصل بين الواقع و الخيال في الشعر بصفة عامة.

إن مصدرنا الأساسي في هذا البحث هو كتاب تاريخ المن بالإمامة لابن صاحب الصلاة³¹⁸ الذي يؤرخ للملحمة الموحدية و الذي ضبط لنا أهم فترات الصراع بينهم و بين الرياحيين.

وقد تميز هذا الكتاب بتوفير وثائق من «درجة» أولى وهي الرسائل المتبادلة بين أطراف السلطة: الخليفة الموحي و القيادات العسكرية. و كانت هذه الرسائل التي لا يمكن التشكيك في أصليتها مواكبة لأغلب التطورات السياسية و العسكرية إضافة لكونها تحتوي على قصائد تخلد أهم الأحداث و المعارك التي قادها الموحدون و ما يعطي صبغة موضوعية للقصائد المذكورة هو كونها مثلت نوعا من «الدعاية السياسية» ان لم نقل الشكل الأساسي للدعاية للموحدين و لحركتهم سواء في اتجاه المغرب الأدنى أو الأندلس (وهو ما يقابل ما تقوم به الصحافة و التلفزيون اليوم) فقد جند الموحدون عدة شعراء للتشهير الإيجابي بكل ما حدث قاموا به. و في هذه الحالات لا يخفي علينا جانب المبالغات و جانب المجاملات و جانب الدعاية الرسمية لكن رغم ذلك تبقى للمؤرخ مادة قابلة للاستغلال تتمثل في ضبط الأحداث و ضبط الأسماء و التوجه العام للسلطة.

³¹⁸ ابن صاحب الصلاة تاريخ المن بالإمامة، بغداد 1979، و العنوان الكامل للكتاب هو: تاريخ المن بالإمامة على المستضعفين بأن جعلهم الله أئمة و جعلهم الوارثين (تحقيق عبد الهادي التازي) أما المؤلف فهو عبد الملك بن صاحب الصلاة، أصله من باجة الأندلس كان قريبا للبلط الموحي و قد رافق الخليفة في حملته على الأندلس و قد توفي حوالي سنة 578هـ/1182 أو بعدها بقليل و قيمة الكتاب تكمن في الرسائل والأوامر الصادرة عن الخلفاء الموحدون أو منظور يهتم المباشرين و في القصائد الشعرية الهامة والمعاصرة للأحداث و التي لا نجد لها أثرا في المصادر الأخرى.

I - الهجرة نحو الغرب

كانت هجرة القبائل الهلالية التي انطلقت في منتصف القرن الخامس هـ/الحادي عشر م قد تواصلت مدة طويلة بعد ذلك متجاوزة القرن من الزمن و خلال هذه المدة الطويلة كانت المجموعات الحديثة القدوم تضغط شرقا على المجموعات القديمة الاستقرار دافعة إياها أكثر نحو الغرب في حركة يمكن اعتبارها تلقائية في أغلب الأحيان و هو ما سمح في مرحلة أولى من الانتشار في المناطق المتواجدة ما بين طرابلس و القيروان و مع بروز دولة الموحيدين و انتشارهم في كامل بلاد المغرب كان من الحتمي وقوع صدام بينهم و بين الرياحيين هذا الصراع حول المجال الإفريقي أحدث نقلة نوعية في حركة الهجرة نحو الغرب التي كان يغلب عليها الطابع التلقائي فأصبحت قسرية تمليها انتصارات و مصالح الدولة الموحدية الناشئة.

وإثر معركة سطيف سنة 555هـ/1160 م و التي انتصر فيها الموحدون انتصارا ساحقا على رياح يقول ابن خلدون أنهم « اتبعوا أدبارهم إلى فحص سبتة»³¹⁹ و الملفت للانتباه هنا أن حركة الهروب كانت في اتجاه الغرب أي نفس المكان الذي جاء منه الموحدون. فالحرب لم تكن بين دولتين بل بين دولة و مجموعات غير منظمة فهي إذن حرب غير متناظرة و المهزوم لم يرجع إلى الوراء حيث لم يترك نقطة ارتكاز أو انطلاق بل انساب مثل الماء نحو المناطق التي تخضع عمليا و نظريا للعدو.

و قد ترجع عملية التهجير إلى بداية الدولة الموحدية مع عبد المؤمن بن علي الذي ذكر ابن أبي زرع أنه وادع أعراب افريقية و«نقل منهم إلى المغرب ألفا من كل قبيلة بعيالاتهم و أبناءهم...»³²⁰

³¹⁹ العبر، 44، VI.

³²⁰ ابن أبي زرع، الأئيس المطرب بروض القرطاس، الرباط، 1972، 199

و يورد لنا صاحب « تاريخ الدولتين » رواية ثانية مفادها أن عبد المؤمن «أحضر أمراء العرب و أحلفهم في مصحف عثمان بن عفان على السمع و الطاعة و السير معه إلى الأندلس لقتال العدو فلما سار نكثوا أيماهم...»³²¹ كانت الموجة الأولى من الهجرة نحو الغرب قد تمت بصفة فعلية في عهد عبد المؤمن بن علي (524هـ/1130م- 558هـ/1163 م) و بالتحديد اثر فتح المهديّة سنة 555هـ/1160 م. أما الموجة الثانية و ربما الأهم فقد تمت في عهد حفيده أبي يوسف يعقوب المنصور (580هـ/1184 م-595هـ/1199 م) و في هذه المرحلة من الصراع حول المجال في المغربين الأدنى و الأوسط دخل عنصر جديد في المعادلة بين الموحدين و الهلاليين و هو انتقال الحرب الموحدية المرابطية إلى افريقية من خلال ظهور بني غانية على المسرح السياسي و استغلال القبائل المهزومة الفرصة لتعلن تمرداها و تحالفها مع القوة الجديدة التي تريد دحر الموحدين نحو الغرب لكن لسوء حظهم انهزموا ثانية مما دفع الخليفة الموحدي المنصور إلى تهجيرهم بالقوة نحو الغرب و في هذا المجال يقول ابن خلدون: « راجعت جشم و رياح طاعته ولاذوا بدعوته فنفاهم إلى المغرب الأقصى...»³²²

وقع هذا الترحيل الإجباري في نفس الوقت الذي كانت فيه قبائل سليم تنتظر على أبواب افريقية ما بين برقة و طرابلس. و قد خلق هذا التهجير فراغا كان من شأنه جذب قبائل سليم نحو افريقية مما جعل ابن خلدون يقول : « ثم زاحموهم (أي رياح) بنو سليم فساروا إلى الغرب ما بين بونة و قسطنطينية إلى البحر المحيط...»³²³

³²¹ الزركشي، تاريخ الدولتين، تونس 13، 1966

³²² العبر، 46، VI

³²³ المصدر نفسه، 643، II

جاءت هذه الموجة الثانية من التهجير القسري بعد معارك طاحنة و قعت بجنوب افريقية سنة 583هـ/1188 م حيث « غزا (يعقوب المنصور) العرب و قتل كثيرا منهم ...»³²⁴ و تضيف المصادر أنه أمر بترحيلهم نحو بلاد المغرب الأقصى حيث: « نقل المنصور رياحا إلى الغرب...»³²⁵ و كانوا تحت رئاسة مسعود بن سلطان فأنزلهم ببلاد الهبط مل بين قصور كتامة المعروف بالقصر الكبير إلى ساحل البحر الأخضر (المحيط)³²⁶ حيث استقروا هناك حتى انقراض دولة الموحيدين. و نجد بروض القرطاس رواية ثانية تختلف نسبيا عن رواية ابن خلدون جاعلة من هذه الحركة هجرة تلقائية تمت سنة 577هـ/1182 م حيث يقول ابن أبي زرع: « و في هذه السنة وفد على أمير المؤمنين (أبو يعقوب يوسف) بمراكش أبو سرحان مسعود بن سلطان الرياحي في جيش عظيم من وجوه رياح برسم الخدمة...»³²⁷ و لا نستبعد هنا أن تكون هذه الحركة التلقائية مستقلة عن عملية التهجير التي جاءت بعد ذلك بست سنوات وكان الغرض منها تهديد الأوطان و نشر الاستقرار بعد حروب بني غانية. و تكون الهجرة بذلك قد عرفت مرحلتين: الأولى تلقائية في عهد أبي يعقوب يوسف و الثانية إجبارية في عهد يعقوب المنصور.

و عليه يمكن القول أن موجات الهجرة الرياحية قد تواصلت مع الخلفاء الموحيدين الثلاثة الأوائل و امتدت على النصف الثاني من القرن السادس هـ/ الثاني عشر م و قد بقيت جل مصادرها قليلة الاهتمام بهذه الحركة و لا تفيدنا بما يمكن أن يعطينا فكرة واضحة عن أعداد هؤلاء و قوتهم و علاقتهم بالموحيدين في أماكن استقرارهم الجديدة و الأدوار التي لعبوها لكن لحسن حظنا أن المكتبة المغربية

³²⁴ تاريخ الدولتين، 16

³²⁵ العبر، 70، VI

³²⁶ المصدر نفسه، 70، VI

³²⁷ روض القرطاس، 212

قد تركت لنا كتاب « المن بالإمامة » لابن صاحب الصلاة الذي كان معاصرا للأحداث و هو عبارة عن «مؤرخ بلاط» لكنه كان أمينا في ما يروييه و يقترب من النزاهة في حكمه ناهيك أنه يكتب للموحدين ولم يسلط شتائم على سلفهم المرابطين.

و يحتوي هذا المصدر على رسائل و قصائد مرتبطة مباشرة بالأحداث مما يجعلنا نقرب أكثر من الواقع خاصة أن الرسائل الموحدية التي لا نجد لها في أي أثر آخر والتي يوردها متن كتابه مضبوطة ضبطا تاما من حيث تاريخها و مكان إرسالها إضافة لنقلها حرفيا .فهي عبارة عما نعرفه اليوم بوثائق « الأرشيف » (أو المحفوظات)و من خلال كل هذا تتضح أهمية المصدر المذكور و المعلومات الواردة فيه بخصوص موضوعنا.

II- رياح: من التمرد إلى الانصياع

يبدو أن المقاومة الوحيدة التي تعرض لها الموحدون أثناء دخولهم افريقية كانت مقاومة الهلايين و أساسا قبائل رياح بزعامة صاحب المعلقة « محرز بن زياد » الذي وصفته رسالة مؤرخة بالثاني لذي الحجة سنة 554هـ/1159 م :«الخبث المخبث جرثومة الضلالة والعناد، الكذب الطاعة و الانقياد، المتسمي بمحرز بن زياد»³²⁸. وتحتل رياح المكانة المركزية في كل القصائد و الرسائل الأولى التي تم تبادلها في فترة فتح المهديّة خاصة بين عبد المؤمن بن علي و ابنه الأمير أبي يعقوب. و نجد في رد الأمير يعقوب على رسالة أبيه عبد المؤمن قصيدة نظمها أبو العباس بن سيد المالقي جاء فيها:

هو الأمر أمر الله ليس له رد

يؤيد أيد ويسمو به جد

³²⁸ ابن صاحب الصلاة، 117.

و هذي رياح ريحه عصفت بهم

فعادوا كعاد حين جللها الرمد³²⁹

و تحاول هذه الرسائل و القصائد التي تحتويها أن تصف الرياحيين بأنهم كفر و عديمي الإيمان و بالتالي فان محاربتهم تصبح من باب الجهاد و قتلهم واجب و اندحارهم فتح وأورد لنا رسالة رد بها عبد المؤمن على ابنه الأمير أبي يعقوب صورة الفتحة هذه مع إضافة التهديد لهؤلاء الأعراب المناهضين لهم و جعلهم أمام خيارين: إما الإيمان (التوحيد) و إما القتل: « و هذه الفتوح التي تفتحت لها السماء و أشرقت بأنوارها دياجير الظلماء إنما صلي بنيران سيوفها و دارت أرحية حتوفها على الرياحيين و من انضاف إليهم من الذين خلعوا من أعناقهم ربقة الإيمان...و أما سائر الأعراب فالرجاء فيهم متمكن و طريق إحدى الخطتين لهم متبين...ولا بد لهم من ركوب إحدى الطريقتين: فأما من ظلم نفسه و أما من آمن و عمل صالحا...»³³⁰

و تؤكد القصيدة التي تحتويها الرسالة هذا المنحى التكفيري و مما جاء فيها:

و طهرت الأفاق من كل كافر

فحصص حق الله و استحكم العقد

و لما طغت جهلا رياح و صرصرت

دهتها بأمر الله داهية اد

³²⁹ نفس المصدر، 121

³³⁰ نفس المصدر، 127

و بعد نعتهم بالكفر و توعدهم يعود الشاعر ليمتدح البعض منهم
و يحرضهم على غزو بلاد الروم:

أناؤا فما ردوا و تابوا فما ارتدوا

رأو في ذويهم عبرة فتيقظوا

و كان لهم في غي غيرهم رشد

ستغزو بلاد الروم منهم عصائب

و تحمي حمى التوحيد من خيلهم جند³³¹

و يظهر واضحاً أن عبد المؤمن بن علي لم يكذب ينتصر على الرياحين
و يفتح المهدية حتى فكر في مصير أعدائه الذين أبدوا مقاومة
شديدة وأبدوا قدرة على القتال جعلته يفكر في استعمالهم كدماء
جديدة لمحاربة المسيحيين في الأندلس فهم لم يغادروا بعد افريقية
وصاحب القصيدة يتحدث عن المستقبل: «ستغزو» و بالفعل لم يرجع
عبد المؤمن إلى المغرب بجيوشه فقط بل كان مصحوباً بأعداء الأمس.
ويصف ابن صاحب الصلاة ذلك قائلاً إن عبد المؤمن بن علي قد:
استاق في أتباعه من العرب: بني رياح و بني جشم و بني عدي
وقبائلهم ما يضيق به الفضا على عدد الذباب و عدد الحصى...»³³²

و يحق لنا أن نتساءل هل جاء هؤلاء مع عبد المؤمن طوعاً أم
مجبورين على ذلك ؟ يغلب على الظن أنهم كانوا في بداية الأمر
مكرهين على ذلك و قد واصل الشعراء المادحون لعبد المؤمن
وملاحمته ذم هؤلاء حتى بعد عبورهم البحر مع عبد المؤمن نفسه
في شهر ذي القعدة من عام 555هـ/ديسمبر 1160 م و مدحه في تلك

³³¹ نفس المصدر، 127

³³² نفس المصدر، 136، نجد الفكرة ذاتها في الصفحة 174 من نفس المصدر: «و هزم
العرب واستاقهم»

المناسبة الشاعر أبو بكر بن المنخل الفهري بقصيدة جاء في آخرها :

فما أعطت العرب القيادة طواعة

ولا أسمحت ودا ولا أذعنت حبا

و لكن رأت شهب الهدى مستنيرة

فخافت رجوما من أسنته شهبها

رأوا بك دين الله كيف اعتزازه

و أنتم له حرب فكانوا له حرباً³³³

و ربما حاول بعض الهالبيين القادمين مع عبد المؤمن التملص من
الجهاد أو تباطؤا في ذلك و هو ما يظهر في قصيدة لأبي العباس أحمد
بن سيد الاشبيلي (المعروف باللص):

و مضت على حد الحسام أعارب

نكثوا عهودا أبرمت في يعرب

لما حداهم للجهاد مشمر

ذهبوا من التأويل أخبث مذهب

فكأنما ألقى الكتاب إليهم

إن الجهاد عليهم لم يكتب

.....

لم لا ؟ و ما ذكرت رياح يومها

إلا أراها الطفل مثل الأشيب³³⁴

³³³ نفس المصدر، 147-148

³³⁴ نفس المصدر، 164-165

و رغم هذا الموقف العدائي من الهلاليين و خاصة منهم قبيلة رياح التي لم تخل قصيدة واحدة من ذكرها و تذكيرها بالكفر و الهزيمة³³⁵ فان الدور الذي سيلعبونه بالمغرب الأقصى و الأندلس سيجعلهم في موقع قريب من السلطة و في موقع المدافع عن الدين خاصة بعد حشرهم في الصفوف الأولى لمقاومة نصارى الأندلس الذين ما انفكوا يتقدمون شيئا فشيئا على حساب الحضور العربي الإسلامي هناك. و قد أعطى الهلاليون و خاصة رياح منهم نفسا جديدا و دماء جديدة لجهاد اللحظة الأخيرة الذي قاده الموحدون ببسالة و الذي انتهى بهزيمة العقاب سنة 609هـ/1212 م.

لقد وقف الموحدون أمام حركة الاسترداد المسيحي أكثر من نصف قرن و لا شك أن الهلاليين قد لعبوا دورا أساسيا في هذا الصمود و في المشاركة الفعلية و الفاعلة في الجهاد ضد أعداء الدين و كان ذلك منذ بداية ترحيلهم مع عبد المؤمن بن علي إلى المغرب سنة 556هـ/1161 م و كان هدف عبد المؤمن منذ البداية:

« تألف العرب الذين جلبهم لحماية رعيته و أن يكونوا من جملة أجناده و أعوانه لما أمله من غزو الكفر و كسر صلبانه....»³³⁶

³³⁵ نفس المصدر، انظر مثلا ص 157 من المصدر المذكور قصيدة القرشي القرطبي المعروف بالطلحي،

«صدرت بالعرب العرباء و انقلبت عن الحسام رياح شر منقلب»

³³⁶ نفس المصدر، 169

III من الكفر إلى الجهاد

لكي نحدد دور رياح الحقيقي و الفعلي في المجال المغربي والأندلس يجب أن تكون لدينا فكرة عن أعدادهم و حجمهم على الأقل مقارنة مع المكونات الأخرى للجيش الموحدى. وأولى الإشارات التي تتحدث عن هذا الحجم ما ذكره ابن صاحب الصلاة من أن عددهم عندما استاقهم عبد المؤمن بن علي إلى المغرب مع بعض المجموعات الأخرى « ما يضيق به الفضا على عدد الذباب و عدد الحصى»³³⁷ هذا التعميم لا يفيدنا بشيء سوى بأن العدد كان هاما و يورد لنا ابن أبي زرع رقما يمكن أن يعطينا فكرة تقريبية عن حجم الموجة الأولى من الترحيل حين أورد خبرا مفاده أن الخليفة الموحدى: نقل منهم إلى المغرب ألفا من كل قبيلة³³⁸ و كان أول ذكر لهؤلاء العرب المجاهدين في طريق الأندلس 560هـ/1165 م أثناء حركة السيد الأعلى أبي حفص و من بين المرافق له أثناء تجمع الجنود بجبل الفتاح (جبل طارق) نجد ما عبر عنه ابن صاحب الصلاة: « بعسكر مختار من أعيان العرب و أنجادهم كعلي بن محرز بن زياد و إخوته المبادرين للغزو بالتكاثر و الازدياد ومن قبيله و شيعه رجاله فرسان أبطال زهاء أربعة آلاف فارس...»³³⁹

و يبدو من المؤكد أن عدد الفرسان الذين قاموا بالتغريبة الأولى كان عددهم يتجاوز حتما الأربعة آلاف و إذا ما احتسبنا عدد أفراد عائلاتهم و مرافقيهم فيجب التوقع أن عددهم سيتضاعف على الأقل خمس مرات و بذلك يكون عدد المرحلين لا يمكن أن يقل عن عشرين ألف فرد. و قد ازداد عدد الوافدين من الهلاليين في مرحلة لاحقة خاصة سنة 566هـ/1170 م عندما وصلت إلى افريقية قصيدة

³³⁷ نفس المصدر، 136

³³⁸ نفس المصدر، 199

³³⁹ ابن صاحب الصلاة، 252

من نظم أبي بكر بن طفيل يحرضهم فيها و يستدعيهم إلى الغزوة
العظمى التي كان يعدها الخليفة أبي يعقوب يوسف:

أقيموا صدور الخيل نحو المغرب
لغزو الأعادي و اقتناء الرغائب
ألا فابعثوها همّة عربية
تحف بأطراف القنا و القوا ضب
أفرسان قيس من هلال بن عامر
و ما جمعت من طاعن و مضارب
و قوموا لنصر الدين قومة تائر
و فيئوا إلى التحقيق فيئة راغب
و ما خلق الأعراب إخلاف موعد
و لكن صدق الوعد خلق الأعراب³⁴⁰

و كان ذلك أثناء رجوع صاحب سوسة و شيخ رياح: جبارة بن أبي
العينين من الشرق حيث كان يسعى إلى طلب المدد ضد الموحدين
فوجد أكثر بني عمه قد لبوا النداء و بادروا بالاستجابة لطلب
الخليفة الموحدي: « بادروا إلى الطاعة هذا الأمر العظيم و الحركة
إلى الجهاد الكريم»³⁴¹

³⁴⁰ نفس المصدر، 441-437

³⁴¹ نفس المصدر، 444

و يخبرنا ابن صاحب الصلاة أن عدد الخيول الواصلة من افريقية أربعة آلاف³⁴² لكن في نفس الوقت يمكن الجزم أن عدد الوافدين الجدد هو أضعاف ذلك و يكفي للتدليل على ذلك المدة الطويلة التي استغرقتها عملية مبايعة الخليفة . فقد أذن لهم أبو يعقوب يوسف بدخول العاصمة مراکش يوم السبت 2 ربيع الثاني 566هـ/12 ديسمبر 1170و في اليوم الموالي أي الأحد 3 ربيع الثاني أذن لهم بالدخول عليه في القصر « للمبايعة و أخذ العهد عليهم» و قد استغرقت هذه العملية 18 يوما أي الى يوم الأربعاء 20 ربيع الثاني 566هـ/30 ديسمبر 1170.

و هذا يجعلنا نميل إلى الاعتقاد أن أعدادهم كانت هامة و قد دام تسجيل المحاربين من قبيلة زغبة و حدها في ديوان التمييز 15 يوما و هي نفس الفترة الكافية لتمييز الموحيدين³⁴³ و بما أن زغبة كانت تمثل أقلية بالنسبة للرياحيين فمن المؤكد أن أعدادهم كانت كثيرة و أثناء جوازهم للمضييق ذكر ابن صاحب الصلاة أن العرب قد تزاموا في الإجازة حتى القتال و دام جوازهم خمسة أيام و كانوا يعدون عشرة آلاف فارس³⁴⁴ فإذا كان عدد الفرسان 10الاف فان عدد المشاة لا يمكن أن يقل عن ذلك و عددهم الجملي بما في ذلك أطفالهم و نساؤهم و شيوخهم يمكن أن يصل إلى أزيد 50000 شخص بكثير. و قد أعطاهم الخليفة الموحيدي: الرماح و الدروع و السيوف و أمر لكل شيخ ب 50 دينارا ، و لكل رئيس على قبيلة 200 دينارا وأمر لهم بثلاثة آلاف فرس قسموها على قبائلهم و أتباعهم و كانت الأعطيات الفردية كما يلي³⁴⁵:

³⁴² نفس المصدر،446

³⁴³ نفس المصدر،464

³⁴⁴ نفس المصدر،483

³⁴⁵ نفس المصدر،466

- الفارس الكامل : 25 ديناراً (بالنسبة للموحدين 10 د فقط)

- الفارس غير الكامل : 15 ديناراً (بالنسبة للموحدين 8 د فقط)

- الفارس غير الكامل : 7 دنانير (بالنسبة للموحدين 5 د فقط)

- الفارس غير الكامل : 5 ديناراً (بالنسبة للموحدين 3 د فقط)

و هذا دليل على قوة هذه المجموعات القتالية الجديدة التي تحولت من عدوة إلى صديقة لحركة الموحدين و من كفار إلى مجاهدين و قد كانت في الصفوف الأولى لحماية قرطبة و اشبيلية و دفع الأعداء الروم و الأشقياء المنافقين (ابن مردنيش و أنصاره)³⁴⁶

و بعد أن كانوا موضوع هجاء للشعراء الموحدين أصبحوا محل مدح و من ذلك ما قاله الشاعر أبو عمر بن حربون في مدحهم :

و بشرّ العجم أن العرب قد دلفت

على العراب و أن الملتقى صدد

هاتيك ثانية اليرموك قد رجفت

ما إن لكم صعب عنها و لا صعد³⁴⁷

و قد أصبح بعض الشعراء يستعجلهم الجهاد من ذلك ما جاء على لسان الشاعر أبي عياش:

أقيموا إلى العليا عوج الرواحل

وقودوا إلى الهيجاء جرد الصواهل

³⁴⁶ نفس المصدر، 252

³⁴⁷ نفس المصدر، 257

وقوموا لنصر الدين قومة ثائر

وشدوا على الأعداء شدة صائل³⁴⁸

وقد أصبحت كل العساكر التي تعبر المضيق نحو قرطبة تتكون من موحدين، وعرب. وفي رسالة مؤرخة بالثاني و العشرين من جمادي الثانية عام 563/1168 م بعث بها الخليفة الموحي إلى ممثله بغرناطة الحافظ أبي عبيد الله محمد بن إبراهيم نراه يتحدث دون تمييز عن « عسكر مبارك من الموحدين و العرب وفرهم الله ... وتعاظدهم جميعا و توازهم على الجهاد و حماية البلاد و النظر في المصالح...»³⁴⁹ و هذا دليل على أن الأعراب القادمين من إفريقية قد تمكنوا في فترة وجيزة، نظرا للحاجة الأكيدة إلى خدماتهم من فرض أنفسهم على النظام الموحي الذي أصبح يتعامل معهم باللين وربما هياهم ذلك للدخول في المنظومة الموحدية التي كانت تقتصر على قبائلهم فقط و لا نستغرب هنا أن يضعهم الخليفة جنبا إلى جنب مع الموحدين من أجل هدف واحد: الجهاد و حماية البلاد و النظر في المصالح...

هذه الوضعية الجديدة التي اكتسبوها في المغرب الأقصى والأندلس جعلت من تلك البلاد محطة نهائية (Terminus) لرحلة طويلة من ناحية الزمن و المسافة انطلقت من الصعيد المصري في مرحلة أولى ثم من إفريقية في مرحلة تغريبية ثانية لتنتهي على سواحل المحيط الأطلسي ثم تتجه شمالا نحو الأندلس .

³⁴⁸ نفس المصدر، 441.

³⁴⁹ نفس المصدر، 374.

خاتمة

في وقت بدأت فيه القوى الإسلامية تتراجع في الأندلس، كانت المنطقة في حاجة إلى دماء جديدة و قوى محاربة شابة للتصدي للتقدم المسيحي و هو ما وفرته المجموعات الهلالية و على رأسها رياح تاركة المجال الإفريقي لقبائل سليم و كانت حركة الموحيدين نحو الشرق ثم في اتجاه العودة العامل الأساسي في ترحيل الآلاف من هؤلاء نحو سهول المغرب الأقصى و الأندلس حتى أننا أصبحنا نجدهم في فترات لاحقة إلى جانب بني الأحمر بالأندلس³⁵⁰. و قد أصبح الهلاليون يمثلون جزء هاماً من المشهد الاجتماعي و السياسي بالمغرب الأقصى و عنصراً بارزاً من عناصر المعادلة السياسية بسلطنته.

و قد استقروا ببلاد الهبط و أقاموا هناك حتى انقراض دولة الموحيدين حيث كانوا في صراع مع الخليفة المأمون الذي قتل رئيسهم عثمان بن نصر سنة 630هـ/1233 م³⁵¹.

و قد انصهروا في السكان و تلاشوا شيئاً فشيئاً بعد حوالي قرن ونصف من قدومهم و يذكر لنا ابن خلدون أن « آخر من أوقع بهم السلطان أبو ثابت حافد يوسف بن يعقوب

³⁵⁰ العبر، VI، 72.

³⁵¹ نفس المصدر، VI، 78.

سلطة بني جامع في مدينة قابس

ظهرت سلطة بني جامع في إطار التفكك الذي أصاب الإمارة الزيرية اثر تقدم الهلالين بعد سنة 443هـ/1051م و بروز العديد من السلطات المحلية التي تشكلت في العديد من المدن و التي استقلت عن حكم الزيريين الذين اقتصر دورهم على مراقبة مدينة المهديّة و احوازها. و يبدو للوهلة الأولى أن تاريخ بني جامع من البساطة حتى انه تصعب الإضافة فيه إثراؤه. غير ان ما وصلنا عن طريق المصادر من معلومات مضطربة و ما نتج عن ذلك من عدم دقة الأحداث و الأسماء و التي أثرت بصفة سلبية على الدراسات التي اعتمدتها يجعلنا نتجه نحو قراءة جديدة لهذا التاريخ بالاعتماد على المقارنة بين المصادر و إعادة تركيب الأحداث قصد الوصول إلى أقرب الأحداث صحة.

و إن تعودنا على اعتبار كتاب العبر كمصدر أساسي لمعلوماتنا حول التواريخ المحلية و الإمارات المستقلة التي ظهرت بإفريقية منذ تفكك سلطة الزيريين فبالنسبة للمعلومات التي تخص إمارة بني جامع ، نلاحظ أنها تتفرق متساوية مع شيء من الاضطراب في مختلف المصادر الإخبارية التقليدية التي تهتم هذه الفترة و هي حسب الأسبقية الزمنية.

- الكامل في التاريخ لابن لأثير (ت 630هـ/1232م).

- البيان المغرب لابن عذارى (كتب حوالي 706هـ/1306م).

- رحلة التجاني (كتبت كذلك في نفس الفترة).

- و أخيرا كتاب العبر لابن خلدون (ت 808هـ / 1406م).

و قد اعتمدت كل هذه المصادر على روايات أبي الصلت أمية بن عبد العزيز (سنة 517هـ/1135م) . كما اعتمد ابن خلدون بالنسبة للأحداث التي تلت هذا التاريخ على أبي عبد الله محمد بن نخيل (سنة 618هـ/1221م) الذي كان كاتباً لعبد الواحد بن أبي حفص. وإضافة لهذه المصادر الإخبارية المعروفة أصبح من الضروري استغلال المصادر الأدبية و بالتحديد « جريدة القصر و جريدة العصر » لعماد الدين محمد الأصفهاني (597-519هـ). الذي التقى بالأمير المهاجر عبد العزيز بن شداد بن تميم بدمشق سنة 571هـ/1175م كما انه نقل عن «الحديقة» لأبي الصلت أمية بن عبد العزيز لذلك فهو يمثل اقرب مصدر متوفر حالياً بالنسبة للأحداث التي تهمنا وقد مكننا سواء من خلال القصائد نفسها التي أوردها من ضبط بعض الأسماء حتى انه أصبح بإمكاننا ضبط شجرة بني جامع ضبطاً يكاد يكون تاماً.

I - صعوبة إعادة تركيب التاريخ السياسي

يقول الشاعر الأمير: عامر بن محمد بن عسكر:

و لقد ملكنا قابسا بالمشرفيات القواطع

تسعين عاما لم يكن خلق لنا فيها منازع

و إذا انطلقنا من كون نهاية حكم بني جامع على يد الموحيدين كانت سنة 554هـ/1159م تصبح بداية حكمهم للمدينة حسب ما جاء في هذه القصيدة حوالي سنة 464هـ/1071م. لكن هذا

التاريخ لا تؤكد بقية المصادر التي نقلت من تاريخ أبي الصلت المخصص لتاريخ الزيريين أساساً (ربما كان عنوانه: «كتاب الديباجة في أخبار صنهاجة») و الذي لم يتحدث عن بني جامع إلا في فترات الصراع بينهم وبين الزيريين. و حسب ما جاء في مصادرنا الإخبارية التقليدية كانت بداية ظهور بني جامع يشوبها نوع من الغموض. وهذه المصادر لا تتحدث عن وجودهم بقابس إلا أثناء أحداث سنة 488هـ/1095م التي ذكرها ابن الأثير بمناسبة دخول جمع من الأتراك افريقية و يورد لنا أن تميم بن المعز قصد مدينة قابس وبها أمير يقال له : مكين من كامل الدهماني فأنزله و أكرمه هذا الخبر أن كان صحيحا فهو يدل على نوع من الوفاق النسبي بين الطرفين و خاصة على وجود بني جامع بالمدينة قبل هذا التاريخ. و يصعب تحديد هذا التاريخ لان المصادر لا تتحدث عن ذلك بل و تعطينا أحيانا تواريخ متناقضة فحصار تميم لقابس و إفساد غبتها يحدده ابن الأثير بسنة 474هـ/1081م. أما ابن عذارى فهو يجعله في حدود سنة 486هـ/1093م.

و من جهة أخرى نلاحظ أن تاريخ سنة 488هـ/1093م الذي أورده ابن الأثير يتناقض مع ما أورده بقية المصادر من كون تميم فتح مدينة قابس سنة 489هـ/1096م و اخرج منها أخاه عمرا. لكن و بعد ذلك التاريخ بمدة قريبة تذكر لنا هذه المصادر أن حمو بن و مليل البراغواطي بصفاقس يغادر هذه المدينة بعد محاصرته من طرف تميم 493هـ/1099م و يلجأ إلى قابس في ضيافة مكى بن كامل و يقيم عنده حتى وفاته. هذا الاضطراب بقدر ما يحمله من تناقضات يجعلنا نفترض أن بني جامع كانوا موجودين بالمدينة منذ أمد ليس بالقليل أي أننا نقرب قليلا من التاريخ الذي توعد إليه قصيدة الأمير عامر بن محمد بن عسكر و ما يجعلنا نرجح هذا الافتراض هو كون الثائرين على سلطة المهديّة من الزيريين و الذين استقروا بقابس مثل المعز بن محمد بن و لمية و أخواه

إبراهيم و قاضي ثم عمر بن المعز فيما بعد لم تكن لهم قوى عسكرية ذاتية قادرة على تأسيس سلطة محلية ووجودهم بالمدينة كان دائما تحت إشراف و حماية سلطة عسكرية أو شوكة متكونة من مجموعة أو مجموعات هلالية. و لا نستغرب هذا الصمت حول هذه المجموعات قبل سنة 488هـ/1095م لأننا سنلاحظ ما يشبهه بالنسبة للفترة الممتدة من 493-492هـ/1099-1098م حتى سنة 511هـ/1117م أي أن ذكرهم ارتبط ببعض الأحداث الهامة أو الصراعات التي تغلب على علاقاتهم بسلطة المهديّة. و عدم ذكرهم في المصادر لا يعني عدم وجودهم. هذا الإهمال الذي ربما يعكس موقف مصدرنا الرئيسي و هو أبو الصلت بوصفه حضريا و مواليا للزيّريين من هذه السلطة البدوية الأصل يجعلنا غير قادرين على تحديد فترة حكم مكي بن كامل بن جامع و كل ما يمكن تأكيده هو أن هذا الأخير لم يعد في السلطة سنة 500هـ/1106م فالنقيشة التي أورد نصها التجاني حول بناء احد أبواب قصر العروسين من طرف رافع بن مكي ترجع إلى هذا التاريخ. و قد استقر رافع على رئاسة قابس حتى أحداث سنة 511هـ/1117م و ما حدث من صراع بينه و بين علي بن يحيى بن قميم حول بناء مركب أو مراكب و قد انتهى الصراع حسب هذه المصادر باستقرار رافع بالقيروان منذ 511هـ/1117م و باختفائه من الساحة السياسية أهملت المصادر ذكره فلا نعرف ماذا كان مصيره؟ هل حكم القيروان مدة طويلة؟ هل توفي آنذاك؟ هل رجع إلى قابس مودعا السلطة في يد ابنه (لا أخيه) رشيد؟

أما من تولى بعده فهو رشيد ابن رافع ، و نعرف ذلك من خلال رواية ابن نخيل الفريدة التي أولادها ابن خلدون ذاكرا اسمه على انه : رشيد ابن كامل أما التجاني فهو يقفز من رافع مباشرة إلى محمد بن راشد ذاكرا هو الذي ملك قابس بعد دخول رافع إلى القيروان وان كنا متأكدين من صحة الرواية الأولى نظرا لوجود قطع

نقدية تؤكد ذلك فإننا غير قادرين على ضبط نهاية حكم رشيد. ونرجح أن تكون فترة حكمه طويلة نسبيا و تميزت بالاستقرار ونفترض أن حكمه ربما انطلق بعد سنة 511هـ/1117م بقليل و تواصل على الأقل حتى نهاية العشرينات أن لم نقل بعد ذلك فخلفه و ابنه محمد لا تذكره المصادر إلا حوالي سنة 542هـ/1147م كما نفترض أن فترة حكم رشيد هي أزهى فترة عرفتھا مدينة قابس في ظل هذه الإمارة إذ لا نستبعد كون بناء قصر العروسين قد تم في عهده إضافة لضربه السكة الرشيدية و هي من أهم علامات الازدهار الاقتصادي و الاستقلال السياسي . و بخصوص محمد بن رشيد يذكر ابن أبي دينار وجوده على رأس المينة سنة 542هـ(و قد ورد اسمه محرفا في النسخة المطبوعة فنجد: معمر عوض محمد) و حسب ابن أبي دينار حاول هذا الأخير الاستعانة بالحسن بن علي الزيري ضد يوسف احد مواليه المستبد عليه أخيرا تتفق كل المصادر على أن آخر أمير من بني جامع هو مدافع بن رشيد و قد أخرجه الموحدون عن قابس سنة 554هـ/1159م.

II - المدينة تحت سلطة بني جامع:

إن استقرار بني جامع بمدينة قابس قد وافق تلك التحولات العميقة التي عرفتھا افريقية مع منتصف القرن الخامس هـ/الحادي عشر م و التي تمثلت في تراجع التجارة الصحراوية و بداية لجوء الحياة الحضرية و الاقتصادية نحو الساحل حيث أصبحت التجارة البحرية تصدر الأنشطة الاقتصادية الأخرى هل استفادت مدينة قابس من هذه التحولات و هي تحت سلطة مجموعة بدوية من الهلاليين الذين نسبت لهم حل المصادر مسؤولية كبرى في تخريب افريقية. إن النزر القليل مما أوردته المصادر يدل بدون شك أن هؤلاء كانوا بنائين لا مخربين فهذا التوجه الاقتصادي العام الذي عرفتھ افريقية

لم يبقوا على هامشة إذ أن رافعا حاول أن يبني السفن و المشاركة في التجارة البحرية حسب قول ابن الأثير:» انشأ مركبا بساحلها ليحمل التجار في البحر...» و نحن نستبعد كون قابس قد استفادت كثيرا من هذا القطاع في عهد رشيد الذي سك ديناراً ذهبياً يحمل اسمه و ذكر العلامة حسن حسني عبد الوهاب بأنه يوجد منه نموذج جميل بإحدى دور الآثار الاسبانية و ربما كانت مدينة قابس تتجه نحو تأسيس قوة اقتصادية و سياسية شبيهة بما كان يتم في المدن الإيطالية آنذاك أو على الأقل أنها كانت تتجه إلى محاكاة نمط بجاية و تونس بافريقية لولا تدخل القوى الأجنبية عن المنطقة سواء منها البحرية مثل النورمان أو البرية مثل الموحيدين . و إضافة إلى البناء الاقتصادي و العمراني أيضا الذي تجسد أساسا في بناء قصر العروسين نلاحظ توجهها آخر نحو البناء السياسي الحقيقي فما ركزه بنو جامع يتجاوز مفهوم المشيخة أو الرئاسة أو الشورى التي تحدث عنها ابن خلدون بالنسبة لبعض السلطات الحضرية المحلية في أماكن خاصة في عهده هو أي في العهد الحفصي . ونحن نلاحظ أن بني جامع ركزوا نظاما وراثيا استمر مدة طويلة نسبيا و ربما تلقبوا بألقاب ملكية خاصة محمد بن رشيد ثم شقيقه مدافع .

ففي مدح محمد بن رشيد قال: أبو الفضل عبد الله بن نزار الهوا ري:

إن امتداحي ما يلزم من الوري إلا لمن دانت له العليا

مثل المليك ابن الرشيد فانه بهر الملوك وحل حيث يشاء

وقال ابن فرحان القابسي في مدافع:

هنىء مدافعا إن الله خوله عزا ينال به كل الذي رام

يا أيها الملك الموهوب جانبه شملت هذا الوري فضلا و إنعاما

و مدح السكدلي القفصي مدافع قائلا:

لقد ملكت روحي كما ملك العلا وحاز الندى جود المليك المدافع

و أما مساعدو هؤلاء الأمراء فلا نستبعد أيضا كونهم عرفوا بالوزراء فأثناء حديثه عن سلام بن أبي بكر بن فرحان القابسي ذكر صاحب الخريدة بأنه كان جليسا ووزيرا لمدافع و هذه التسميات و حتى أن كانت شكلية فهي تدل على بداية تكون المؤسسات قارة ربما تطورت فيما بعد.

ومن جهة أخرى أصبح بلاط بني جامع قبلة للعديد من الشعراء عاكسا تنامي حركة فكرية ارتبطت بالتطورات السياسية و الاقتصادية التي عرفتها الإمارة و إضافة للشعراء المحليين مثل: ابن نزار الهوا ري و ابن فرحان القابسي استقبل بلاط بني جامع السكدلي القفصي و يحي التيفاشي القفصي. وهذا الأخير هو الذي قال في مدافع:

شقيق الحيا بذلا لخير الورى طرا

هو الغيث في بذل النوال إذا طما

هو الليث في يوم النزال إذا كرا

يريك الردي سخطا ووجه المنى رضا

وصوب الحيا بذلا، و حكم القضا أمرا

هكذا نلاحظ أن استقرار بني جامع الهلايين المبكر بقابس وتوجههم نحو البناء الاقتصادي و السياسي يتنافى تماما مع ما جاء في كل المصادر الإسلامية المغربية التي وصفت الهلايين بكونهم مخربين وبدادتهم تناقض كل مظاهر حياة الاستقرار و التحضر و معادية لكل شكل من أشكال السلطة السياسية. و نحن نعرف أنهم لم يستوردوا البداوة إلى بلاد المغرب فهي أقدم منهم و أن بداية تقهقر

افريقية على جميع المستويات كان سابقا لهم أيضا. و الملفت للانتباه أن الفصائل التي اتجهت نحو الاستقرار و ربما البناء السياسي بصفة مبكرة تنتمي كلها إلى نفس المجموعة اي بني فادع الذين دخلوا افريقية منذ البداية و يذكرهم ابن رشيقي أثناء رثائه للقيروان بقوله:

بمصائب من فادع و أشالب

ممن تجمع من بني دهمان

هذه الفصائل المذكورة من فادع استقرت بالمعلقة (قرطاج) حيث نجد محرز بن زياد الفادعي و كذلك بسوسة التي استقر بها : جبارة بن كامل بن سرحان بن أبي العنين الفادعي و طبعا ينتمي بنو جامع إلى بني فادع و قد ذكر صاحب الخريدة في العديد من المواقع و بإمكاننا التثبت من ذلك من خلال القصيدة التي كتبها الأمير عبد الرحمان بن زيدي الصنهاجي إلى الأمير ساكن بدمشق.

و لما سرى البرق الذي الصبا

تأوهت شوقا و الدموع هواتن

و ناديت من عليا هلال بن عامر

فتى صادق الدعوي إذا مان مائن

نمته رياح من صليبة فادع

لآل علي و هو للمجد صائن

و حلت بنو دهمان منه بعشوة

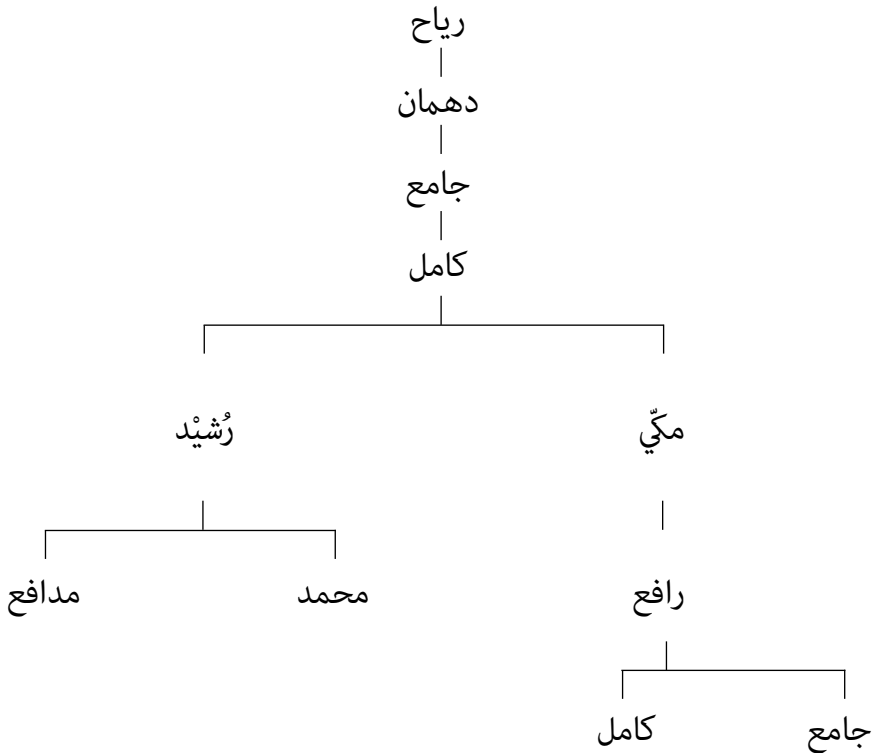
و عز به الأفاضل ظاغن

فما هو إلا ذرى ال عسكر

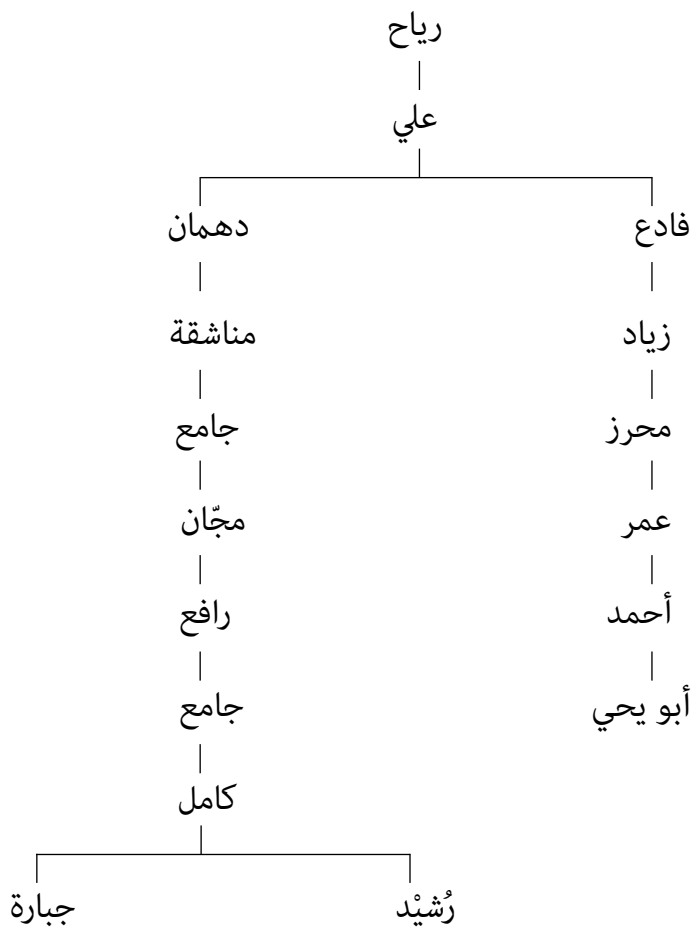
لعامرهم نجل و ذلك ساكن

هذه القصيدة مع بعض المعطيات المتفرقة الأخرى الموجودة بالخريدة تمكنا من وضع شجرة بني جامع بطريقة أقرب الى الصحة و تختلف عما جاء في مقال الموسوعة الإسلامية للأستاذ محمد الطالببي و كذلك تختلف عن الجدول الذي وضعه جورج مارسى (G.Marçais) في كتابه «العرب ببلاد البربر» (Les Arabes en Berbérie) و قد اعتمد الاثنان على ابن خلدون فقط.

*الأستاذ الطالببي



*جورج مارسي : - جدول رقم 11 - ص . 735 من الكتاب المذكور.



* شجرة النسب التي أقترحها :



بنو مكي و الحفصيين: من التحالف إلى الصراع

624هـ / 1227 م - 796هـ / 1394 م

ظهر بنو مكي بصفة فجئية على الساحة السياسية بافريقية مع بداية القرن السابع هـ و قد ارتبط مصيرهم منذ البداية بتأسيس الدولة الحفصية و بالتطورات السياسية التي عاشتها هذه السلطنة حتى أواخر القرن 8هـ/14م و انعكس ذلك من خلال تطور العلاقات بين الطرفين والتي تميزت بالتحالف في بداية الأمر ثم بالاضطراب فيما بعد .

كيف ظهر بنو مكي ؟ ما هي الظروف التي جعلتهم يتعدون عن السلطة المركزية؟ و هل نجحوا في تدعيم استقلاليتهم؟

1- ظهور بني مكي

قبل قدوم الموحيدين إلى افريقية كانت قابس و ضواحيها تحت سيطرة بني جامع الرياحين³⁵² و يبدو أن دور هؤلاء قد تضاعف شيئاً فشيئاً منذ تلك الفترة (555هـ/1160 م) حتى بداية القرن 7هـ/13م فأثناء تولية الخليفة الموحيدي العادل لأبي محمد ابن الشيخ أبي الحفص على افريقية 618هـ/1221 م و لأبي زكرياء يحي شقيقه على قابس كانت مشيخة المدينة حسب ما أورده ابن خلدون في بني

³⁵² عبد الرحمان ابن خلدون ،العبر،دار الكتاب اللبناني،بيروت 1983 المجلد VI،ص 494،946

مسلم³⁵³ و بني مكي³⁵⁴ و حسب نفس المصدر يرجع أصل بني مكي إلى قبيلة لواتة البربرية و جاءت تسميتهم نتيجة انتسابهم إلى : مكي ابن فراج بن زيادة الله بن الحسين اللواتي³⁵⁵

وانطلاقاً من هذه المعطيات تتبادر إلى الذهن عدة تساؤلات: كيف اضمحل أمر بني جامع دون أن يترك أي أثر؟ و كيف تبرز في هذا الظرف بالذات أسرة ذات أصول بربرية في منطقة تسيطر عليها منذ أمد طويل قبائل رياح و سليم؟ و أمام صمت المصادر بخصوص هذه القضايا لا يسعنا إلا الاتجاه إلى الافتراضات: هل أن هذه الوضعية جاءت نتيجة سيطرة الموحيدين و هم من البربر، ومساندتهم لمجموعة بربرية لم يكن لها دور يذكر من قبل؟ أم أن انتماء بني مكي لقبيلة لواتة كان وهمياً³⁵⁶ و لم يكن سوى مناورة سياسية قصد التقرب من الموحيدين ؟ و في هذه الحالة يصبح ما ذكره ابن خلدون نسب مختلق و هو ما يفتح لنا مجال الافتراض الثالثة و ذلك باعتبار أن هذه المجموعة هي امتداد لبني جامع ربما جاءت التسمية نسبة لمكي بن كامل بن جامع الرياحي³⁵⁷ ألم يستعمل ابن خلدون تسمية بني كامل³⁵⁸ عوض بني جامع فما المانع من تسميتهم ببني مكي؟

وفي الحقيقة يصعب انطلاقاً من المصادر المتوفرة حالياً الوصول إلى حل أو تفسير مقنع إذ أن الفترة الممتدة من دخول الموحيدين إلى قابس 555هـ / 1160 م) حتى سنة 619هـ / 1222 م كانت فترة

³⁵³ ن م، VI، 946،

³⁵⁴ ن م، VI، 947،

³⁵⁵ ن م، VI، 947،

³⁵⁶ يعترف ابن خلدون نفسه بأن: «النسب أمر وهمي لا حقيقة له» المقدمة، مكتبة

لبنان، بيروت: 1970، ج1، ص236

³⁵⁷ عيد الله التجاني، رحلة، الدار العربية للكتاب، تونس 1981، صفحة 333، 100، 95، 71.

³⁵⁸ العبر، VI، 494،

مد و جزر بين الموحدين من جهة وقراقوش الارمني مملوك الملك المظفر³⁵⁹ ثم على بن إسحاق بن غانية الميورقي و أخيه يحي من جهة أخرى³⁶⁰ و هي فترة طويلة نسبيا (64 سنة) ذقت أثناءها المدينة الامرين حيث قتل الكثير من سكانها بما في ذلك أعيان المدينة و أشياخ بعض القبائل مثل المحاميد و الجواري الذين فقدوا في مرة واحدة سبعين من كبارهم³⁶¹ كما عانت المدينة أكثر من مرة من الحصار و قطع أشجار واحتها³⁶² وما تأكيد المصادر هنا على ما قاسته مدينة قابس من أفعال قراقوش و ابن غانية إلا الدليل على مقاومة هؤلاء على الأقل من طرف جزء من سكان المدينة و بالتالي مساندة هذا الجزء ضميا أو فعليا للموحدين وقد أكد ذلك ابن خلدون عندما أورد أن الحفصيين رموا ببني سليم نظراء بني مكي في رئاسة البلد بسبب صاغيتهم إلى ابن غانية³⁶³. ونفهم ضميا من ذلك أن بني مكي كانوا عكس منافسيهم على الرئاسة إلى جانب الموحدين و نتيجة لذلك أصبحوا من المقربين لأبي زكرياء أثناء توليه على مدينتهم و في سنة 624هـ/1227 م عندما قرر أبو زكرياء يحي مساندة الخليفة الموحي أبي العلاء إدريس الملقب بالمأمون اعتمد في موقفه على بني مكي و داخلهم في الانتقاض على أخيه فأجابوه و بايعوا له « فرعى لهم هذه الوسائل عندما استبد بافريقية وأفردهم برئاسة الشورى في بلدهم»³⁶⁴ و اعتماد أبي زكرياء عليهم في مثل هذه الامور الخطيرة يدل على أنهم كانوا يمثلون قوة قتالية ضاربة و ربما كان تصدرهم لتسيير المدينة سابقا لوجود أبي زكرياء لكن اثر اعتماده عليهم للاستيلاء على السلطة أصبحت

³⁵⁹ رحلة التجاني، 103

³⁶⁰ ن م، 104

³⁶¹ ن م، 104

³⁶² ن م، 104

³⁶³ العبر، VI.947

³⁶⁴ ن م 803، VI

وضعيتهم أكثر شرعية و أكثر قوة ففي نفس الوقت الذي بارك فيه الأمير الجديد وجودهم على رئاسة البلد لم يعين إلى جانبهم نائبا عنه هل كان ذلك نتيجة اعتبارهم ممثلين لسلطته أم هو اعتراف لهم بنوع من الاستقلالية ؟ و نحن لا نعرف من خلال المصادر كيف تم ضبط هذه العلاقة خاصة على المستوى الجبائي (أي العنصر المادي الذي يعبر عن التبعية أو انعدامها) لكنها تمدنا بمعلومات تفيدنا باستمرار التحالف بين بني مكي و الحفصيين في عهد المستنصر بالله ثاني السلاطين الحفصيين فأثناء سنة 651هـ الموافق 1253 م لما ثار ضده أخوه الأمير أبو إسحاق الذي بايع له أهل بسكرة كان أول ما قام به هو التوجه نحو قابس و محاصرتها³⁶⁵ و هذا دليل على وفاء بني مكي للسلطة المركزية و ربما دل ذلك على اعتبارهم إحدى ركائز قوة هذه السلطة.

2- نحو الاستقلال الذاتي

يذكر ابن خلدون أن بني مكي « سموا إلى الاستبداد عندما فشل ربح الدولة عن القاصية بما حدث من الفتن و انفراد الثغور الغربية بالملك»³⁶⁶ و في الحقيقة انطلقت حركة عصيانهم قبل انقسام السلطنة وكان ذلك اثر مساندتهم المطلقة للمدعي ابن أبي عمارة المسيلي سنة 681هـ/1282 م الذي كان ادعى بأنه الفضل بن يحيى الوثائق و نتيجة لذلك خرج له عبد الملك بن عثمان بن مكي و فتح له قابس³⁶⁷ و سارع إلى طاعته. و يمكن ويمكن اعتبار هذا الموقف كدليل على الوفاء أكثر منه على العصيان و عبد الملك بن مكي قد

³⁶⁵ ابن القنفذ القسنطيني، الفارسية في مبادئ الدولة الحفصية، تونس 1968 ص118

العبر VI:الشماع الادلة البينة النورانية في مفاخر الدولة الحفصية، تونس 1984، ص64

³⁶⁶ العبر، 803، VI،

³⁶⁷ الفارسية، 141، الادلة، 77، الزركشي، تاريخ الدولتين، تونس 1966، ص45 (وكذلك العبر، 947، VI)

ساند الطرف الذي يبدو له أكثر شرعية إذا ما اعتبرنا أنه لم يكن يعرف مثل غيره من معاصريه أن السلطان الفضل حليفه هو مجرد مغامر رمته الصدف إلى دفة الحكم (إن كان ذلك كذلك فعلا) و اثر هذه المساندة التي ربما كانت حاسمة في مساعدة المدعي إلى الوصول إلى الحكم تمت مكافأة عبد الملك بن عثمان بن مكي بتقليده خطة الجباية بالحضرة إضافة للمنافع المادية و المعنوية التي حصل عليها³⁶⁸ و ليس هذا هو الجانب الهام في هذه العملية بل ما نتج عنها من ارتباط مصير بني مكي و من ورائهم مدينة قابس بطرف من الأطراف الحفصية المتصارعة سواء كان هذا الشق في السلطة أو معارضا لها . فآثر سنة 685هـ/1286 م لما استولى الأمير أبو زكرياء على الناحية الغربية من السلطنة نراه يتوجه إلى قابس حيث حاصرها و هدم ربضها و أحرق المنازل في غابتها³⁶⁹ و لا يمكن تفسير هذه الحملة الانتقامية سوى بوفاء بني مكي للسلطان الشرعي : أبي حفص الذي لن يتخلوا عنه إلا سنة 693هـ/1294 م أي قبل وفاته بسنة³⁷⁰ و على هذا النسق سيتواصل وجود بني مكي على رئاسة قابس طيلة القرن الثامن هـ/الرابع عشر م و هي وضعية تعبر عن الولاء عندما يكون حليفهم الحفصي في السلطة و عن الاستقلالية عندما يكونون في عدااء مع الأمير الشرعي . لكن نظرا للاضطرابات المتواصلة التي عرفت السلطنة الحفصية خاصة في النصف الأول من القرن الثامن هـ/الرابع عشر م فان بني مكي قد نزعوا بصفة فعلية نحو الاستقلال كما كان لهم دور هام في أغلب الأحداث التي عرفت السلطنة و قد امتد نفوذهم في بعض الفترات ليشمل كل من جربة (746هـ/1345-6 م) و طرابلس (754هـ/1353م)، و صفاقس (754هـ/1356 م)

³⁶⁸ العبر، VI.692.948.

³⁶⁹ ن م VI.701، الفارسية، 149.155.

³⁷⁰ العبر، VI.731، تاريخ الدولتين 150

ففي بداية هذا القرن نلاحظ نوعاً من الاستقرار و الهدوء في العلاقات بين مركز السلطة و بين بني مكي و أثناء سفر شيخ الموحيدين ابن اللحياني إلى الجنوب التونسي سنة 706هـ/1306 م قصد تخلص جزيرة جربة من أيدي النصاري³⁷¹ أنزله عبد الملك بن عثمان بن مكي بداره³⁷² و قد شكل ذلك بداية تحالف جديد سيستثمره ابن اللحياني ثم ابنه عبد الواحد فلما تنازل ابن اللحياني عن حكم السلطنة سنة 717هـ/1317 م بعد ست سنوات من توليه استقر في مدينة قابس³⁷³ قبل توجهه نحو الشرق و لعل هذا التقارب كان من أهم العوامل التي جعلت فيما بعد عبد الملك بن مكي يساند عبد الواحد بن اللحياني القادم من الشرق للمطالبة بالسلطنة (729هـ/1329 م) و بفضل هذه المساندة دخل هذا الأمير مدينة تونس سنة 733هـ م و تولى فيها الحكم لمدة خمسة عشر يوماً و في هذه الفترة عين ابن مكي كحاجب له³⁷⁴ و قد انجر عن ذلك مناهضة بني مكي للسلطان أبي بكر و ابنه الأمير أبي العباس الذي استقر بقفصة في حين فر منها بنو العابد و نزلوا في جوار ابن مكي³⁷⁵ و هذا الحدث يدل على قوة بني مكي و على استقلاليتهم بالنسبة للسلطة المركزية التي لم تظلمهم بعد. وقد تحسنت علاقات بني مكي مع السلطان أبي يحيى أبي بكر قبل احتلال أبي الحسن المريني افريقية فمنذ سنة 746هـ/1435-6 م تحسنت العلاقة بين الطرفين حيث أصبح أحمد ابن مكي رديفا لحاجب الأمير أبي العباس الذي استخلصه لدولته و نجوى أسراره كما عقد له السلطان أبو يحيى أبو بكر على جزيرة جربة³⁷⁶. و قد جاء

³⁷¹ العبر، VI، 948، الفارسية، 56

³⁷² تاريخ الدولتين 56

³⁷³ العبر، VI، 749

³⁷⁴ ن م ، VI، 780، 949

³⁷⁵ ن م ، VI، 786

³⁷⁶ ن م ، VI، 950

هذا التطور للعلاقات نتيجة اتصال بني مكي بأبي الحسن المريني منذ دخوله تلمسان سنة 746هـ/1345-6 م³⁷⁷. و فتح هذا الحدث صفحة جديدة في تاريخ بني مكي انطلقت بتحالفهم مع بني مرين³⁷⁸ ثم الثورة ضدهم و كانوا أول من قام بذلك في افريقية. و يرجع ابن خلدون سبب ذلك إلى تولية أبي الحسن المريني لعبد الواحد بن اللحياني على قابس و جربة ويقول في هذا المجال: «فانتفض بنو مكي على السلطان أبي الحسن و دعوا إلى الخروج عليه و بايعوا الأفضل ابن السلطان أبي يحيى...و كان من دواعي رحلة السلطان أبي الحسن من افريقية»³⁷⁹. و يمكن اعتبار الفترة التي تلت هذه الأحداث و التي امتدت الى أكثر من عقدين من ألمع و أقوى فترات حكم بني مكي. و من أبرز أسباب هذه القوة التحالف بينهم و أولاد مهلهل أقوى القبائل البدوية آنذاك³⁸⁰ و استغلالهم لتناقضات الداخلية بين الأمراء الحفصيين و ذلك بالتحالف مع أبي زيد أمير قسنطينة³⁸¹ على حساب السلطان الشرعي إبراهيم بن أبي بكر. كما جنح بنو مكي إلى التعامل مع القوى الخارجية من ذلك محاولة التحالف مع سلطان تلمسان³⁸² ثم التعامل مع أبي عنان ابن أبي الحسن المريني و قد ساعد هذا الأخير بني مكي ماديا على استرجاع طرابلس اثر احتلالها من طرف الجنويين سنة 754هـ/1353 م³⁸³. و منذ ذلك التاريخ بقيت طرابلس تحت سلطة أحمد بن مكي حتى سنة 766هـ/1365 م ثم خلفه عليها ابنه عبد الرحمان حتى سنة 772هـ/1370-1 م حين استردها منه أبو بكر ابن

³⁷⁷ ن م ، 950-949.VI

³⁷⁸ ن م ، 813،812،VI،تاريخ الدولتين،83،82

³⁷⁹ العبر 951.VI

³⁸⁰ تاريخ الدولتين، 93،

³⁸¹ العبر 952.VI،تاريخ الدولتين،93،

³⁸² العبر 885.VI

³⁸³ ن م ، 953،837،VI،تاريخ الدولتين،95-94

ثابت³⁸⁴. و في الأثناء و بتغلب أحمد ابن مكي على مدينة صفاقس سنة 757هـ/1356م³⁸⁵ أصبح نفوذ بني مكي يمتد و لو بصفة وقتية من صفاقس إلى طرابلس . و يمكن التأكيد بدون شك أن هذه الفترة توافق عنفوان قوة بني مكي فأثناء اتصال أحمد ابن مكي بالأمير أبي زيد و عده :« الوفاة و المدد بالمال و الأحزاب و القيام بأعطيات العرب»³⁸⁶. و نفهم ضمناً من ذلك أن قوته المادية و البشرية ربما فاقت قوة بعض الأمراء مما جعل بني مكي يهبون أحياناً لنجدة بعض أفراد السرة الحفصية، و هو ما تم فعلاً سنة 759هـ/1358 م عندما قرر الأمير أبو يحيى زكرياء الذي كان على المهديّة التخلص من حاجبه المفروض عليه من طرف ابن تافراجين استنجد بأحمد ابن مكي ليقم له رسم الحجابة³⁸⁷ و بالتالي ليدافع عنه ضد سطوة ابن تافراجين . لكن لا ننسى أن فترة العنفوان هذه تسببت بالنسبة لهذا الكيان السياسي الناشئ و القليل الموارد في استنزاف قواه المادية و البشرية و قد ظهرت بوادر الضعف منذ سنة 763هـ/1362 م عندما انتزع ابن تافراجين جزيرة جربة من أيدي بني مكي³⁸⁸ ثم تعمقت الأزمة نتيجة وفاة أحمد ابن مكي سنة 766هـ/1365 م³⁸⁹ و هو الرجل الذي عمل طيلة حياته على بناء هذه القوة و إثر ذلك لم يكن انفراد أخيه عبد الملك بالسلطة كافياً لتفادي التقهقر و بداية نهاية بني مكي .

³⁸⁴ العبر VI.953

³⁸⁵ ن م ن ص

³⁸⁶ ن م ، VI.829

³⁸⁷ تاريخ الدولتين، 98

³⁸⁸ العبر VI.850، تاريخ الدولتين، 101

³⁸⁹ العبر VI.885

3- نهاية أسرة أم نهاية نظام؟

اثر فقدان جربة ثم طرابلس تقلص نفوذ بني مكي إلى حدود مدينة قابس فقط و في نفس الوقت بسط السلطان أبو العباس أحمد نفوذه على بقية مناطق الجنوب التونسي: قفصة و توزر و نفطة كما أصبح يهدد بصفة مباشرة مدينة قابس و ربما حاول عبد الملك بن مكي في هذه الظروف الاستغاثة بسلطان تلمسان³⁹⁰، و ربما حاول أيضا التعبير عن تمسكه بالسلطان الحفصي و طاعته و الوفاء له³⁹¹، غير أن أوضاع بني مكي أصبحت تنبؤ بالانحلال و الضعف حيث ثارت ضدهم بعض القبائل المجاورة لهم من سليم: بنو أحمد واحدي بطون دباب³⁹² كما تآمرت ضدهم بعض المجموعات داخل المدينة نفسها و تنكرت لهم³⁹³ كل هذه الأوضاع جعلت السلطان الحفصي أبي العباس أحمد الذي التف حوله أولاد مهلهل و أحلافهم من سائر سليم و أخذ بطاعته مشيخة دباب أعراب قابس من بني سليم³⁹⁴ يعجل بالقضاء على حكم بني مكي بقابس في ذي القعدة من سنة 781هـ/فيفري 1380 م.³⁹⁵

أما بعد هذا التاريخ و اثر وفاة عبد الملك بن مكي سنة 781هـ/ 1380م قام حفيده عبد الوهاب بن مكي بمحاولة ناجحة لاسترجاع حكم المدينة سنة 783هـ/ 1381م لكن الصراع الداخلي ضد عمه يحي الذي رجع من الحج مطالبا بحقه في الحكم جعلت الأسرة أضعف من ذي قبل . فرغم تمكن يحي من قتل ابن أخيه والاستبداد بالحكم سنة 790هـ/ 1388م لم تدم فترة حكمه سوى

³⁹⁰ ن م، ن ص

³⁹¹ ن م، VI.886

³⁹² ن م، ن ص.

³⁹³ ن م، ن ص.

³⁹⁴ ن م، ن ص.

³⁹⁵ ن م، VI.887، تاريخ الدولتين، 111

ست سنوات انتهت بقتله سنة 796هـ/1394 م من طرف الأمير عمر ابن السلطان أبي العباس أحمد و بذلك انقرضت سلطنة بني مكي نهائيا³⁹⁶.

هكذا دامت رئاسة بني مكي لقابس حوالي 172 سنة أي أكثر من ثلاثة أجيال (120 سنة) حسب التحديد الخلدوني لعمر الدولة ويمكن أن نتساءل هل أن هذه الطريقة في الحكم التي عرفتها قابس في هذه الفترة يمكن أن تنطبق على الهيكل السياسي الذي نطلق عليه عادة اسم دولة؟ لقد أطلق الباحث مايكل برات بصفة اعتباطية اسم مدينة دولة (city state) على النظام الذي وجد في طرابلس و قابس³⁹⁷ في تلك الفترة و هو إسقاط لأنماط حكم وجدت في حضارات أخرى مثل الحضارة الإغريقية في العصور القديمة على أوضاع إفريقية أثناء العهد الحفصي و لتفادي هذا النوع من الإسقاط يجب الانطلاق من المصادر المعاصرة لهذه الكيانات وأساسا ما كتبه ابن خلدون الذي يستعمل عدة تسميات لتعريف هذه الظاهرة مثل : مشيخة، وشورى، و رئاسة، ورئيس المشيخة...وهي تعريفات أطلقها على المجموعات المتنقذة و المسيرة للمدن البعيدة نسبيا عن العاصمة مثل بسكرة و قفصة و توزر و نفطة و قابس و طرابلس و يقول ابن خلدون في هذا المجال : « و ان لم يكن في مصر ملك فلا بد فيه من رئاسة و نوع استبداد من بعض أهله على الباقين و ذلك الرئيس يحملهم على طاعته و السعي في مصالحه إما طوعا ببذل المال ..وإما كرها إن تمت قدرته على ذلك و لو بالتخريب بينهم...»³⁹⁸. هذه الرئاسة المحلية تفتقد إلى الكثير من ركائز الدولة أو الإمارة مثل : البيعة و الدعاء للأمير و السكة ...

³⁹⁶ العبر 956، VI

³⁹⁷ Michael BRETT, the city-state in medieval Ifriqiya : The Case Of Tripoli, CT, XXXIV, n°137-138, 1986, p89

³⁹⁸ المقدمة، I, 277

وهو ما يفسر قبولها من طرف السلاطين الذين اعتمدوا عليها في الكثير من الحالات جاعلين منها أداة من أدوات الحكم و قد رأينا كيف حاول بنو مكي في العديد من المرات الحفاظ على وفائهم للسلطان الشرعي و هو موقف كثيرا ما جعل منهم أعداء لأمرأ آخرين و ربما وضعهم في موقع الخارج عن السلطة المركزية و يمكن الافتراض أيضا أن طموحهم في أغلب الأحيان لا يتعدى هذا الدور الذي قبلته السلطة المركزية فمن حين لآخر نجدهم يسارعون إلى مبايعة السلطان الجديد أو المتغلب مثل: الدعي ابن أبي عمارة أو أبي الحسن المريني... كما أن بسط نفوذهم على بعض المناطق مثل جربة و طرابلس كان قد تم بموافقة السلطان و مساعدته وبصفة عامة يمكن القول أن استقلاليتهم قد اقتضت على تطبيق مبدأ الوراثة على مستوى محلي و على الإعفاء الجبائي أحيانا . ولعل من أبرز الأدلة على ذلك أن هذه الرئاسة المحلية أو المشيخة كانت ظاهرة عادية هي أن الرحالة التجاني الذي زار المدينة سنة 706هـ/1306 م عندما كان مصاحبا لابن اللحياني لم يشير إلى ممثل السلطة في هذه المدينة بل تجاهل حتى اسم مضيفهم غير أن هذه الظاهرة العادية التي كانت منتشرة في أطراف السلطنة تطورت أثناء ضعف السلطة المركزية نحو المزيد من الاستقلالية و التي يتم التعبير عنها بالامتناع عن دفع الضرائب . لكن عندما تسترجع السلطنة قوتها فإن رد الفعل يمكن أن يتعدى فرض السيادة إلى القضاء على كل من يمكنه أن يتجاهل هذه السلطة و قد وافق رد الفعل هذا بالنسبة لبني مكي تقلص قاعدة تحالفاتهم القبلية فنتيجة نوع من العقلية الانتقامية انحازت بعض قبائل بني سليم كدباب و أولاد مهلهل إلى جانب السلطان³⁹⁹ و ربما لم ينس هؤلاء أبدا أن بني مكي تولوا رئاسة قابس اثر إزاحة بني سليم الذين كانوا إلى جانب ابن غانية في حربه ضد الموحيدين . و كانت نهاية بني مكي

³⁹⁹ العبر، VI، 886؛ تاريخ الدولتين، 110.

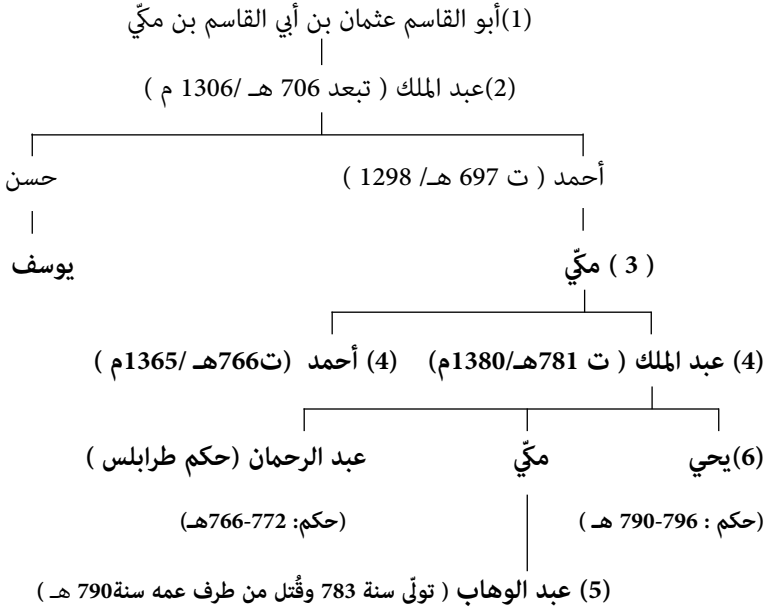
تعبّر عن انحطاط نمط مجتمع ما هو إلا انعكاس لنظام ارتكز على الاعتماد الإرادي على قوى محلية كانت وظيفتها الرئيسية التصرف في آلة عسكرية غير قارة وهو ما جعل مصير هذه الأسرة مرتبط بتنامي طاقتها القتالية أو تراجعها و قد وصل هذا النمط مرحلة التآزم التي ارتبطت فيها نهاية الأسرة باحتضار هذا النظام.

الخاتمة

أخيرا يمكن أن نتساءل انطلاقا من تجربة بني مكي هل كان بإمكان هذه الأسر المحلية أو المشائخ أن تتفادى هذا التطور السلبي الذي عرفته لتتخذ منحى ايجابيا على شاكلة المدن الايطالية في تلك الفترة؟ يبدو أن هذه النظم التي عرفت نوعا من التسيير الذاتي ولو لفترات محدودة لم تحاول التركيز على تطوير الأنشطة الاقتصادية داخل هذه المدن مثل قابس أو طرابلس بقدر ما اعتمدت على استنزاف طاقة قتالية بشرية عادة غير قابلة للتجدد في مجتمع تمثل الحرب نشاطه الرئيسي لكن تبقى كل محاولة تفسير أو تأويل منقوصة ما لم تتم دراسة الحياة الاقتصادية في هذه المدن و خاصة بمدينة قابس أثناء رئاسة بني مكي .

شجرة نسب بني مكي (حسب ابن خلدون)

أصلهم يتصل ب: مكي بن فراج بن زيادة الله بن أبي الحسين بن حمد بن زيادة الله بن أبي الحسين اللواتي .



* تولى الأخوان عبد الملك و أحمد في نفس الفترة ثم انفرد عبد الملك بالسلطة .

المحلة في العهد الحفصي

يمثل العهد الحفصي على المستوى السياسي مرحلة انتقالية بين النمط الخلدوني للدولة الذي يحدد ظهورهما و نموها و انحطاطها بعصبية قبلية مؤسسة و بين النمط السياسي الذي أوجده العثمانيون بعد احتلالهم افريقية و تميز هذا النمط السياسي الانتقالي الذي واكب تطور الدولة الحفصية بتجاوز الضعف المنجر عن التفكك التدريجي للعصبية المؤسسة و ارتباط الدولة أكثر فأكثر بشخصية السلطان الذي أصبحت له القدرة على تجديد و تغيير الولاءات القبلية وغيرها و من أهم الأدوات إن لم نقل الأداة الأساسية التي سمحت للسلطان بأن يخطط عمر دولته: الجهاز العسكري و خاصة المحلة.

- متى و كيف ظهرت المحلة بافريقية؟

- كيف تطورت؟

- و ما هي الوظائف التي قامت بها؟

I ظهور المحلة بافريقية

المحلة في اللغة العربية هي مكان النزول و يقول الفيروز آبادي « حل المكان و به يحل ...نزل به كاحلته و به فهو حال ...والمحلة: المنزل⁴⁰⁰ و اتخذت المحلة معنى الحي أو التجمع السكني

⁴⁰⁰ الفيروز آبادي، القاموس المحيط ، الجزء III القاهرة 1031هـ ص، 348

و يفيدنا نفس المصدر بوجود أربعة عشر موضعا بمصر تحمل اسم محلة⁴⁰¹ أما في النصوص المغربية و خاصة الأندلسية منها فيبدو ان المحلة اتخذت معاني أخرى تختلف تماما عن معنى المنزل أو الحي أو الخطة فابن القوطية (ت 367هـ/977 م) في «تاريخ افتتاح الأندلس» يستعمل الكلمة بمعنى المرحلة و بمعنى العساكر المتنقلة وفي نفس الصفحة يقول « فلما قرب (القائد بأن أبي عبدة) من ديسم (بن إسحاق) بمثل محلتين كتب إليه يأمره بإيراد ما يجب عليه من الجباية⁴⁰² و يضيف بعد ذلك بقليل :» ثم قالوا له (أصحاب ديسم) إذا قربت محلته منا طالعنا عسكره حتى نرى قدره...»⁴⁰³ و ربما بقي استعمال الكلمة بمعنى المعسكر أو العساكر المتنقلة محدود حتى القرن الخامس هجري/الحادي عشر ميلادي فصاحب « أخبار مجموعة في فتح الأندلس » لا يستعمل الكلمة إلا بمعنى المرحلة فقط مثل قوله :« لم ينتقل إلا محلة »⁴⁰⁴ أو «واتبعهم العدو أياما يأسرونهم و يقتلونهم في كل محلة»⁴⁰⁵ و مما لا يدع إلى أدنى شك أنه قبل نهاية القرن الخامس هجري أصبحت الكلمة تعبر بصفة نهائية عن المعسكر و يظهر ذلك من خلال النصوص المعاصرة لمعركة الزلاقة (479 هـ) أو التي ظهرت بعدها وأثناء وصفه لهذه المعركة كتب عبد الله بن بلكين الذي كان شاهد عيان لما دار آنذاك :« و لم يكن بين المحلتين (معسكر ألفونس السادس و معسكر يوسف بن تاشفين) إلا نحو ثلاثة أميال »⁴⁰⁶ كما

⁴⁰¹ نفس المصدر، الجزء III ص، 348

⁴⁰² ابن القوطية(أبو بكر محمد بن عمر)تاريخ افتتاح الأندلس، تحقيق إبراهيم

الايباري،القاهرة بيروت،1982،ص،119

⁴⁰³ نفس المصدر،ص،119

⁴⁰⁴ أخبار مجموعة في فتح الأندلس (مجهول)مدريد 1867،ص،139

⁴⁰⁵ نفس المصدر،ص،156

⁴⁰⁶ عبد الله بن بلكين، التبيان عن الحادثة الكائنة بغرناطة(مذكرات الأمير عبد الله) القاهرة

1955،ص105

أورد ابن عبد المنعم الحميري رسالة بعث بها المعتمد بن عباد إلى ابنه باشبيلية جاء فيها: «كتابي هذا من المحلة يوم الجمعة الموفى عشرين من رجب...»⁴⁰⁷ وفي نفس المناسبة حفظ لنا ابن أبي زرع رسالة منسوبة ليوسف بن تاشفين تحدث فيها عن ألفونس السادس قائلاً: «و نظر النهب والنيران في محلته من كل جانب..»⁴⁰⁸ هذا الاستعمال المبكر للكلمة بالأندلس و لو بمعاني مختلفة جعلها تنتقل إلى بلاد المغرب عن طريق المرابطين أولاً ثم الموحدين من بعدهم متخذة معنى محدداً: العساكر المتنقلة و يظهر ذلك مما كتبه البيهقي⁴⁰⁹ أو ابن صاحب الصلاة⁴¹⁰ حيث يتكرر تحدثهما عن محلة الموحدين و نستبعد أن تكون المصادر الشرقية قد استعملت الكلمة بهذا المفهوم حتى تلك الفترة فبهاء الدين بن شداد (539هـ/1145م - 632هـ/1239م) صاحب سيرة صلاح الدين كثيراً ما يعبر عن العساكر المتنقلة أو المعسكر بمصطلح « الثقل »⁴¹¹ في حين أن ابن شامة صاحب كتاب الروضتين يستعمل كلمة محلة بمعنى «الحي» أو « الرض »⁴¹² ولا سبيل للشك هنا أن كلمة محلة بمعنى العساكر المتنقلة قد انتقلت إلى إفريقية من المغرب على أقصى تقدير مع الموحدين و تدلنا على ذلك بعض الإشارات التي وردت ضمن مصادر معاصرة لبداية العهد الحفصي فالبياسي (573هـ/653هـ) الذي كان مؤرخ أبي زكرياء يحيى الحفصي استعملها في كتابه تذكير

⁴⁰⁷ محمد بن عبد المنعم الحميري، الروض المعطار في خير الأقطار، بيروت 1980، مادة

زلاقة ص 291

⁴⁰⁸ ابن أبي زرع، الأنيب المطرب بروض قرطاس ، الرباط 1972، ص151

⁴⁰⁹ البيهقي، أخبار المهدي بن تومرت ، الرباط 1971، ص، 53-54-57-58-59-61

⁴¹⁰ ابن صاحب الصلاة، تاريخ المن بالامامة، بغداد 1979، ص، 122، 172، 192، 282

⁴¹¹ بهاء الدين ابن شداد، النوادر السلطانية و المحاسن اليوسفية ، القاهرة

1964، ص، 175-176-177

⁴¹² شهاب الدين عبد الرحمان المقدسي المعروف بأبي شامة، كتاب الروضتين في أخبار الدولتين

النورية و الصلاحية، القاهرة 1962، الجزء 1، ق 2 انظر مثلاً، ص 451-452

العاقل و تنبيه الغافل الذي أورد ابن خلكان عدة فقرات منه⁴¹³ أما أقدم نص معروف لدينا ويتحدث عن محلة حفصية فهو رحلة التجاني (ت بعد 717هـ/1317 م) وهذه الرحلة في حد ذاتها كانت وصفا لتنقل محلة داخل افريقية و يمكن اعتبارها أيضا مذكرات مسافر مصاحب للمحلة مع بداية القرن الثامن هجري/الرابع عشر ميلادي.

ويستعمل التجاني كلمة محلة للدلالة عن العسكر المتنقل أما مكان الاستراحة أو الاستقرار الوقتي للعساكر فعبر عنه بكلمة منزل⁴¹⁴ أو منازل⁴¹⁵ أو مناخ⁴¹⁶ و إن ظهرت المحلة بافريقية كحركة عسكرية عفوية فان اتجاه نظام السلطة نحو خلق توازن بين المؤسسة العسكرية الرسمية (جند السلطان) و الطاقة القتالية للقبايل البدوية جعلها تتحول شيئا فشيئا إلى حركة منظمة . ففي ما يخص جيش الحفصيين نلاحظ انه تحول شيئا فشيئا من مجموعات قبلية تتبنى دعوة الموحدين و تدافع عنها بتلقائية مناضلة إلى جيش شبه نظامي يعتمد على الارتزاق و قد واكب هذا التحول تناقص عدد جنود هذا الجيش الذي كان في بداية العهد الحفصي يعد بعشرات الآلاف إذ تفيدنا المصادر إن الجيش أبي زكراء يحي الأول أثناء حملته ضد تلمسان سنة 639 هجري/1241 ميلادي كان يعد أربعة و ستون ألف فارس⁴¹⁷ لكن هذا العدد عرف تراجعاً كبيراً في الفترات الموالية حيث تتحدث المصادر عن ألف فارس مع منتصف القرن التاسع

⁴¹³ ابن خلكان، وفيات الأعيان، بيروت 1968، الجزء VII، ص 118

⁴¹⁴ أبو محمد عبد الله التجاني، رحلة تونس 1981، انظر مثلاً ص 55، 66، 5

⁴¹⁵ نفس المصدر، ص 85

⁴¹⁶ نفس المصدر، ص 57

⁴¹⁷ ابن القنفذ القسنطيني، الفارسية في مبادئ الدولة الحفصية، تونس 1968، ص 109 أبو عبد

الله محمد الشماخ، الأدلة البيئية النورانية في مفاخر الدولة الحفصية، تونس 1984، ص 59

هجري/الخامس عشر ميلادي⁴¹⁸ أو ألف و خمسمائة فارس مع بداية القرن العاشر هجري/السادس عشر ميلادي⁴¹⁹ هذا النقص العددي الناتج عن اتجاه الجند نحو شكل نظامي محترف (يتطلب أرزاق و مصاريف قارة) ثم تعويضه بطاقات عسكرية بديلة و غير ملزمة وفرتها القبائل البدوية و التي تزايد دورها بالموازة مع تقلص دور الجند الرسمي . و قد سيطرت هذه القبائل على بوادي افريقية وخنقت مدنها بداية مع عهد السلطان أبي إسحاق إبراهيم بن أبي زكرياء (678هـ/681هـ) و يقول الزركشي في هذا المجال:« استولت العرب في أيامه على القرى و هو أول من كتب البلاد الغربية بالظهرة للعرب»⁴²⁰ و منذ تلك الفترة أصبح سلاطين بني حفص لا تتم لهم سلطة دون مساندة هذا الشق أو ذاك من أعراب افريقية و حتى الأقوياء من هؤلاء السلاطين لم يستغنوا عن هذه الطاقات القتالية الرديفية التي أصبحت تمثل العنصر الهام في المحلة وهو ما جعل المصادر تقرن في بعض الأحيان بين السلطان و القبائل مثل قول ابن ناجي :« وردت محلة السلطان بعربها»⁴²¹ أو قول الزركشي :« أولاد أبي الليل و سلطانهم»⁴²² . و بصفة عامة كان على مختلف سلاطين بني حفص إن يعملوا على الحفاظ على التوازن بين ركيزتي حكمهم: الجند النظامي المتجه نحو الاحتراف و التقلص العددي و الطاقة العسكرية الرديفية التي مثلتها القبائل البدوية وقد نجح الأقوياء من هؤلاء السلاطين (أبو العباس أحمد،أبو فارس عبد العزيز،أبو عمرو عثمان) من توظيف هذا التوازن لصالحهم وجعلوا من المحلة أداة أساسية من أدوات حكمهم.

⁴¹⁸ الزركشي،تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، تونس 1966،ص143

⁴¹⁹ الحسن الوزان (ليون الإفريقي)وصف إفريقيا ،بيروت 1983،الجزء 80،II

⁴²⁰ الزركشي،تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية،ص43

⁴²¹ ابن ناجي، معالم الايمان في معرفة أهل القيروان،تونس 1978،الجزء IV،ص171

⁴²² الزركشي،تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية،ص133

II المحلة الحفصية و تنظيمها

كانت حركات العساكر في بداية العهد الحفصي و أثناء القرن السابع هجري/الثالث عشر ميلادي لا تخضع لتنظيم أو ضبط معين من حيث المسالك المتبعة و أوقات أو مواسم خروج المحلة و قيادتها... لكن مع نهاية هذا القرن و بداية القرن الثامن هجري / الرابع عشر ميلادي بدأت هذه الحركات تكتسب بعض التقاليد الثابتة بخصوص مكان تجمع العساكر قبل انطلاقها و ربما أيضا ما يخص المسالك المتبعة و ستظهر بعض التطورات الأخرى في الفترات الموالية.

أ - مكان تجمع العساكر قبل خروج المحلة

يورد التجاني بأن رادس هي « المنزلة الأولى للمحال و العساكر دائما لا يتجاوزونها إلى غيرها»⁴²³ و قوله دائما لا يتجاوزونها يعني وجود تقاليد سابقة جعلت من رادس نقطة انطلاق لامحال و إن يصعب علينا هنا التشكيك في ما أورده التجاني بوصفه شاهد عيان فبالإمكان بالاعتماد على ما جاء في المصادر الأخرى افتراض إن هذه النقطة تخص مسلكا واحدا و هو المسلك الشرقي أو الساحلي لان بقية المصادر لا تتحدث قط عن رادس بل تذكر مراكز أخرى لتجمع العساكر و خاصة المتجهة نحو الغرب أو القادمة منه و في هذا الإطار يمكن ذكر : سيجوم⁴²⁴ أو سبخة باب خالد⁴²⁵ أي منطقة سبخة السيجومي حاليا كما يتكرر لنا اسم موقع آخر أصبح في القرن التاسع هجري/الخامس عشر ميلادي نقطة انطلاق للامحال

⁴²³ رحلة التجاني، ص، 5

⁴²⁴ ابن خلدون، العبر ، الجزء IV ، بيروت 1983، ص 696

⁴²⁵ الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، ص 137، 133. انظر أيضا الفارسية، ص 142

وهو : السعترية أو الزعترية ⁴²⁶ و هي منطلق العساكر نحو واحات الجنوب و بلاد الصحراء : بلاد ريخ و تقرت و ورقلة و مزاب ⁴²⁷ و لا تمدنا المصادر بإشارات تمكننا من تحديد هذا الموقع و نرجح أن يكون قريبا من المحمدية أو لعله هو نفسه المكان الذي عبرت عنه المصادر بمنزل المحمدية ⁴²⁸ هذه المراكز يقيم بها الجنود عدة أيام قبل سفرهم حيث يكتمل تجمعهم و يتسلمون أرزاقهم ⁴²⁹ و يكملون عدتهم و استعدادهم لغياب ربما يطول و يحدثنا التجاني عن ذلك قائلا : « فنزلنا يومنا ذلك برادس على ستة أميال من تونس و أقمنا بها ثلاثة عشر يوما إلى أن استوفى الأجناد من الحضرة مرادهم و أكملوا لما يستقبلون من السفر استعدادهم » ⁴³⁰.

ب- مسالك المحلة

نرجح على الأقل وجود مسلكين رئيسيين تتبعهما المحلة الحفصية أثناء تنقلها إلى داخل البلاد: مسلك شرقي و آخر غربي. أما المسلك الشرقي فقد وصفه التجاني بكل دقة في رحلته و هو يحاذي الساحل انطلاقا من رادس إلى حامة الجزيرة (حمام الأنف) ثم يتجه إلى الحمامات فاهريقلية و يصل حتى مرورا بسوسة و زرمدين و جمال و الجم و صفاقس و طينة المحرس.. و من قابس يمكن العبور إلى جربة و طرابلس أو الاتجاه غربا نحو نفزاوة و بلاد الجريد. و بغياب النصوص يصعب علينا تحديد ملامح المسلك أو المسالك الغربية لكن لا نستبعد وجود مسالك تنطلق من سبخة السيجومي إلى قسنطينة

⁴²⁶ نفس المصدر، ص، 137-143-59

⁴²⁷ نفس المصدر، ص، 156

⁴²⁸ ابن القنفذ، الفارسية، ص 142، الزركشي، تاريخ الدولتين، 62

⁴²⁹ الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، ص، 138

⁴³⁰ رحلة التجاني، ص، 5

ثم بجاية عبر بلاد باجة، و آخر ينطلق من المحمدية إلى بلاد الزاب و الجريد و يمر حتما عبر القيروان . و يحدد لنا الأستاذ عبد الرزاق قراقب أثناء دراسته لرحلة التجاني طول المسلك الشرقي ب 1009 كلم تم القيام بها في ستة و ثلاثين يوما أي بمعدل 28 كلم في اليوم ⁴³¹ و استخلص أنها تتبع تقريبا المسالك الرومانية القديمة .

ج- توقيت خروج الأمحال و تواتر ذلك

من المؤكد أنه مع بداية العهد الحفصي لم يكن خروج المحلة يخضع لتوقيت معين بل كانت الأحداث هي التي تلي خروج العساكر سواء لتمهيد البلاد أو للدفاع عن العرش أو لفرض الجبايات و ربما اتخذت الحركات في بعض الفترات الاستقرار نسقا موسميا فأثناء حديثه عن أبي عبد الله الفازاري الذي كان السلطان أبي حفص قد عقد له على العساكر (الامحال) يقول ابن خلدون بأنه « هلك آخر حركاته إلى بلاد الجريد على مرحلتين من تونس سنة ثلاث و تسعين و ستمائة » ⁴³² و نفهم ضمنا من ذلك أن هذه الحركات كانت متعددة و ذات وجهة محددة لذا نفترض أنها كانت موسمية و بصفة عامة لا تسمح لنا المعلومات المتفرقة حول خروج المحلة بتأكيد أي رأي فيما يخص الفترة الأولى من حكم الحفصيين بخصوص القرنين السابع و الثامن هجري/الثالث عشر و الرابع عشر ميلادي غير أن المعلومات المضبوطة التي أوردها الزركشي و التي تخص أواخر القرن الثامن هجري /الرابع عشر ميلادي و طيلة القرن التاسع هجري/الخامس عشر ميلادي (انظر الجدول) تبرز لنا التواتر السريع لخروج المحلة ثم تحولها مع منتصف القرن التاسع هجري

⁴³¹ A.GRAGUEB , « Le voyage de Tijani dans le sud », *Les Cahiers de Tunisie*, t,XXIV,n°93-94-1976 p 41

⁴³² ابن خلدون، العبر، الجزء VI، ص707

/ الخامس عشر ميلادي أي أثناء فترة حكم السلطان أبا عمر عثمان (839هـ/1435م-894هـ/1488م) إلى حركة سنوية شبه قارة و يؤكد هذا الرأي ما أورده الشماع عندما قال: «و من مآثره (أي أبو عمرو عثمان)..ملازمته للسفر في كل عام لردع المفسدين في الأرض و كفهم عن إذابة العباد»⁴³³ و حسب ما ضبطه الزركشي من تواريخ فان أغلب أوقات خروج المحلة يكون في الخريف أو أثناء الصيف مع العلم أن خروج المحلة في الصيف يجعل الرجوع الذي يتم عادة بعد عدة أشهر يوافق فصل الخريف أو حتى فصل الشتاء و نأخذ على سبيل المثال لذلك المحلة التي قادها أبو عمرو عثمان بنفسه ضد تلمسان⁴³⁴ فإنها خرجت من تونس في 7 شوال 866 هجري الموافق للخامس من جويلية 1462 ميلادي و عادت إليها في 17 صفر 867 هجري/11 نوفمبر 1462 ميلادي أي دامت أكثر من أربعة أشهر بقليل.

بعض أوقات خروج المحلة

السنة	الشهر	الوجهة	المصدر
797هـ/1359م	رمضان/جوان-جويلية	تبسة	تاريخ الدولتين،118
798هـ/1396م	شعبان/ماي	قسطنطينة	تاريخ الدولتين،119
802هـ/1400م	شعبان/مارس/أفريل	قفصة-توزر	تاريخ الدولتين،120
803هـ/1400م	محرم/أوت-سبتمبر	طرابلس	الفارسية،198
804هـ/1401م	؟	بسكرة	الفارسية،198
805هـ/1402م	؟	؟	الفارسية،199
809هـ/1406م	؟	غدامس	تاريخ الدولتين،122
810هـ/1407م	؟	قباثل حكيم	تاريخ الدولتين،123
830هـ/1427م	ذو القعدة/سبتمبر	قسطنطينة	تاريخ الدولتين،127
835هـ/1432م	ذو الحجة / أوت	قفصة	تاريخ الدولتين،129

⁴³³ الأدلة،ص132

⁴³⁴ الزركشي،تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية،ص153-152

853هـ/1449م	شعبان/سبتمبر	تقرت	تاريخ الدولتين، 143
855هـ/1451م	شوال/نوفمبر	طرابلس	تاريخ الدولتين، 150
861هـ/1457م	رجب/جوان	طرابلس	تاريخ الدولتين، 150
862هـ/1458م	ذو الحجة/أكتوبر	طرابلس	تاريخ الدولتين، 151
863هـ/1459م	شعبان / جويلية	؟	تاريخ الدولتين، 151
864هـ/1460م	؟	بجاية	تاريخ الدولتين، 151
866هـ/1462م	شوال/جويلية	تلمسان	تاريخ الدولتين، 152
867هـ/1463م	رجب/مارس	الأعراب	تاريخ الدولتين، 153
868هـ/1464م	ذو الحجة/أوت	؟	تاريخ الدولتين، 155
869هـ/1465م	ذو الحجة/أوت	تغرت	تاريخ الدولتين، 156
870هـ/1466م	ذو القعدة/جوان	تلمسان	تاريخ الدولتين، 157

د- قيادة الأمحال

لا توجد قاعدة محددة في بداية العهد الحفصي لتعيين من يقود المحلة و قد حاول السلطان أبو إسحاق (678هـ/1279م- 681هـ/1283م) أن يعين أولاده لهذا الغرض حسب ما ذكره ابن خلدون: «و كان السلطان يؤثر أبناءه بمراتب ملكه و يوليهم خطط سلطانه فعقد في رجب سنة إحدى و ثمانين (أكتوبر 1282م) على عسكر من الموحيدين و الجند و بعثه إلى قفصة للإشراف على جهاتها و ضم مجابيهها.. ثم عقد لابنه الآخر أبي محمد عبد الواحد على عسكر و أنقذه إلى وطن هواره لاقتضاء مغارمهم...»⁴³⁵ لكن هذا التكليف لم يكن قاعدة متبعة من طرف مختلف السلاطين فأحيانا نجد بعض شيوخ الموحيدين يقومون بذلك⁴³⁶ و المحلة التي صاحبها التجاني كان يقودها شيخ الموحيدين أبو يحيى زكرياء بن اللحياني

⁴³⁵ ابن خلدون، العبر، الجزء VI، ص 687

⁴³⁶ نفس المصدر، العبر، الجزء VI، ص 707

⁴³⁷ كما كلف الحفصيون بعض قوادهم من العلوج للقيام بهذا العمل ⁴³⁸ و في بعض الحالات يقوم السلطان نفسه بقيادة المحلة مثلما فعل أبو عصيدة سنة 698هـ/1299م ⁴³⁹ أو أبو يحيى أبو بكر سنة 745هـ ⁴⁴⁰ و كلف بهذا العمل أيضا الحجاب و الوزراء الأقوياء مثل : محمد بن الحكيم ⁴⁴¹ أو ابن تافراجين ⁴⁴² ...و أثناء ضعف السلطنة تمكن أحد قضاة الجماعة و هو محمد بن خلف الله النفطي(تولى القضاة من سنة 766هـ/1365م إلى 770هـ/1369م) من قيادة المحلة ⁴⁴³ و في هذا الصدد يقول ابن ناجي : « و كان ..الفقيه أبو عبد الله محمد بن خلف لما تولى قضاء الجماعة بتونس يخرج بالمحلة لبلاد الجريد لضعف السلطنة..» ⁴⁴⁴ أما مع نهاية القرن الثامن هجري/الرابع عشر ميلادي و أثناء القرن التاسع هجري /الخامس عشر ميلادي و بعودة السلطنة إلى سالف قوتها أصبحت المحلة في الكثير من الأحيان ترجع للسلطان فقط أو لأحد أبنائه ⁴⁴⁵ و خاصة في عهد أبي فارس عبد العزيز ثم في فترة حكم أبي عمرو عثمان . وفي هذه الفترة بالذات لم تعد المحلة مجرد أداة من أدوات الحكم فحسب بل أيضا الشكل الرئيسي و ربما الوحيد لممارسة السلطة في إطار جغرافي معين

⁴³⁷ الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية، ص، 56

⁴³⁸ ابن خلدون، العبر، الجزء VI، ص، 733، 628، الفارسية، ص، 179، الزركشي، تاريخ الدولتين، ص، 61

⁴³⁹ الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، ص، 54

⁴⁴⁰ نفس المصدر، ص، 77

⁴⁴¹ ابن خلدون، العبر، الجزء VI، ص، 784، 782

⁴⁴² الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، ص، 78

⁴⁴³ نفس المصدر، ص، 102

⁴⁴⁴ ابن ناجي، معالم الايمان، الجزء IV، ص، 201

⁴⁴⁵ ابن خلدون، الفارسية، ص، 188

هـ - الخطط المنظمة للمحلة

في غياب قوانين مدنية لتسيير البلاد (خاصة و أن القوانين المنظمة للحياة داخل المدينة بصفة خاصة تخرج عن إدارة السلطان، وهي أساسا قوانين شرعية و ممارستها و تطبيقها تبقى حكرا على الفقهاء) فإن المحلة في فترة قوة السلطنة و خاصة بفضل طابعها الارغامي أصبحت عبارة عن مؤسسة منفصلة عن المجتمع و لها هياكلها الخاصة بها و المنظمة لها و أولى هذه الخطط: قاضي المحلة و يبدو أن هذه الخطة ظهرت في عهد السلطان أبي فارس عبد العزيز (796هـ/1349م-837هـ/1434م) لان أول قضاة المحلة الذين ذكرتهم المصادر هو أبو العباس أحمد الشماع الذي كان قاضيا للمحلة و خطيبا بجامع القصبه في عهد أبي فارس و قد توفي سنة 833 هجري/1430 ميلادي⁴⁴⁶ و إثره توالى على هذه الخطة⁴⁴⁷ أبو عبد الله محمد المسراقي ثم أحمد بن كحيل و أبو عبد الله الزنديوي و محمد الرصاع و محمد القسنطيني و نلاحظ أن المصادر التي تهتم بالتراجم و الطبقات تهمل الحديث عن هذه الخطة و أصحابها وكأنها تعتبرها خطة غير شرعية لذلك فإننا لا نعرف الكثير عن وظائف قاضي المحلة و أثناء حديثه عن أبي عبد الله محمد الزنديوي ذكر الرصاع بأنه: « قاضيا بالمحلة المظفرة في عسكرها»⁴⁴⁸ و كان صاحب هذه الخطة ينتقل مع المحلة و يحكم في النوازل التي تجد بين أفراد الجند فأبو عبد الله محمد الرصاع أثناء حديثه عن شرح ابن يونس للمدونة قال: « فكان عندي في السفر أبي يونس فأفتح الكتاب مع الموضوع الذي أعتقد إن النازلة به...»⁴⁴⁹ و تذكر لنا المصادر بعض الخطط الأخرى المرتبطة بالمحلة

⁴⁴⁶ الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، ص138، 128.

⁴⁴⁷ نفس المصدر، ص158، 152، 147، 128.

⁴⁴⁸ أبو عبد الله الرصاع، فهرست الرصاع، تونس، 1976، ص140.

⁴⁴⁹ نفس المصدر، ص151.

من ذلك: مفتي العسكر و كان المتولي لهذه الخطة في عهد أبي فارس أخاه ، أبا عبد الله محمد الحسين⁴⁵⁰ و من هذه الخطط أيضا : كاتب الجيش و شاهد الجيش⁴⁵¹ و كل هذه الوظائف متأخرة ويرجع ظهورها إلى القرن التاسع هجري / الخامس ميلادي و أوائل القرن العاشر هجري / السادس عشر ميلادي لعل دُمها خطة قاضي المحلة و يمكن القول إن هذه الهياكل التي ظهرت في إطار جهاز غير ديني يعكس بروز المحلة كمؤسسة و يعكس أيضا تطور جسم موازي للمجتمع ومستقل عنه (خاصة باستقلاله عن أهم جهاز مراقبة : أي الفقهاء).

III وظائف المحلة

استعملت المصادر المعاصرة للفترة الحفصية عدة ألفاظ لتحديد مهام المحلة من ذلك : تمهيد الوطن⁴⁵² و تفقد العملات⁴⁵³ حسب قول ابن خلدون و الجباية و التمهيد كما يذكر الزركشي⁴⁵⁴ أو ردع المفسدين حسب الشماخ⁴⁵⁵ و بصفة عامة لعبت المحلة الحفصية أدوار متعددة و متفاوتة الأهمية أهمها: جمع الضرائب و فرض السيادة على بعض المناطق إضافة لما يمكن إن تقدمه المحلة بصفة غير مباشرة مثل الحماية التي توفرها لبعض المجموعات من الحجيج و التجار⁴⁵⁶ الذين يصحبونها في مرحلة معينة خاصة عندما عرف خروج المحلة نوعا من الانتظام الدوري.

⁴⁵⁰ نفس المصدر، ص، 31، شجرة النور الزكية، ص 245

⁴⁵¹ حسن حسني عبد الوهاب، كتاب العمر، الجزء 1، تونس 1990، ص 343

⁴⁵² ابن خلدون، العبر، الجزء VI، ص 660، 707

⁴⁵³ نفس المصدر، الجزء VI، ص 675

⁴⁵⁴ لزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، ص 101

⁴⁵⁵ الأدلة، ص، 102.

⁴⁵⁶ عمر علي الجزائري الراشدي، مناقب سيدي بن عروس، تونس، 1303هـ ص 476، 482

أ - الدور الجبائي

ما من شك أن الغرض الأساسي من خروج المحلة هو جمع الضرائب من المناطق و القبائل الخاضعة للسلطان، و التي تشمل مختلف المناطق الحضرية بما في ذلك منطقة قفصة و الجريد التي تذكرها المصادر من حين لآخر بسبب رفضها دفع هذه الضرائب و أغلب المعلومات التي وردت في المصادر حول ضم المجاي من المناطق الحضرية تذكر بلاد الجريد⁴⁵⁷ كذلك تتحدث المصادر من حين لآخر عن ضم مجاي هواره⁴⁵⁸ و عن جباية بونة⁴⁵⁹ ونفهم ضميا من ذلك إن المناطق الحضرية وبواديها و القبائل البربرية هي المستهدف الأول و الرئيسي للأعمال الحفصية. أما القبائل البدوية الهلالية فإن المجموعات المتحالفة منها السلطان تتقاسم معه هذه المداخل و تشاركه في جمعها و قد حاول شيخ الموحدين ابن تافراجين منذ منتصف القرن الثامن هجري/الرابع عشر ميلادي إن ينظم هذه العلاقة بين السلطان و القبائل البدوية في اتجاه إعطاء دور أهم للسلطان و ذلك عندما قال لأشياخ هذه القبائل: « لا بد لكم من وكيل ينوب عنكم في مجاي البلاد، انظروا ما تبلغ حاجتكم في كل عام و أنا أوفيهما لكم»⁴⁶⁰ غير أن هذه العملية لم تنجح إذ أن الأوضاع ظلت كما هي دون تغيير و يفيدنا الزركشي بأنه في سنة 781 هجري/ 1379 ميلادي في عهد أبي العباس أحمد جاء بعض شيوخ قبائل الأعراب لهذا السلطان « يتوسلون في إسعافهم بالمحلة إلى بلاد الجريد لاقتضاء مغارمهم على العادة و استيفاء اقتطاعاتهم»⁴⁶¹ وكان السلاطين الأقوياء من بني حفص يحاولون دائما حرمان القبائل

⁴⁵⁷ رحلة التجاني، ص 4، 320، العبر، الجزء VI، ص 687، تاريخ الدولتين، ص 56..

⁴⁵⁸ ابن خلدون، العبر، الجزء VI، ص 687، تاريخ الدولتين، ص 111، 78.

⁴⁵⁹ الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، ص 103.

⁴⁶⁰ الأدلة، ص 102.

⁴⁶¹ الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، ص 111.

القوية من مشاركتكم في جمع المجايي مثلما فعل أبو فارس⁴⁶² و أبو عمرو عثمان⁴⁶³ لفترات قصيرة ثم يعود الأمر إلى ما كان عليه و في آخر العهد الحفصي لما دخل خير الدين بربروسة مدينة تونس سنة 942هجري/1535 ميلادي كتب إليه أشياخ الأعراب : «.. إن الملوك من بني حفص كانت لنا عليهم عوائد و جرايات نأخذها منهم تبقى بذلك بين أسلافنا و أسلافهم فان التزمت لنا بها فنحن نخدمك .. (فوافق على ذلك بشروط) و أمرهم أن يبعثوا إليه بالدفاتر التي بأيديهم فيها كم أخذوا و كم بقي لهم..»⁴⁶⁴ و هذا يعني أن العلاقة بين الطرفين أصبحت منظمة بواسطة عقود أو وثائق مكتوبة.

ب - الدور الإداري و السياسي

يظهر هذا الدور من خلال العبارات التي استعملتها المصادر بخصوص خروج المحلة مثل : « تفقد العملات»⁴⁶⁵ أو « فيما وراء الحضرة»⁴⁶⁶ أو عقد له على الضاحية⁴⁶⁷ و عن المحلة التي قادها أبو عبد الله محمد المنتصر سنة 838هجري/1435 ميلادي حدد الزركشي هدفها قائلا : « برسم تفقد بلاده و تهدين أوطانها...»⁴⁶⁸ و قد سمحت هذه الحملات شيئا فشيئا ببسط نفوذ السلاطين الإداري و السياسي على العديد من المناطق فمنذ منتصف القرن الثامن هجري/الرابع عشر ميلادي بدأت سلطة الحفصيين تتقدم على حساب القوى الأخرى ويخبرنا الشماع بان الشيخ ابن تافراجين استخلص منهم (أي

⁴⁶² عبد الله الترجمان ، تحفة الاريب ، تونس 1983 ص 21

⁴⁶³ الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، ص 153

⁴⁶⁴ تاريخ عروج، مخطوط د،ك، و تونس رقم 13745، 45

⁴⁶⁵ ابن خلدون، العبر، الجزء VI، ص 675

⁴⁶⁶ نفس المصدر، الجزء VI، ص 782

⁴⁶⁷ نفس المصدر، الجزء VI، ص 696

⁴⁶⁸ الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، ص 132

الأعراب) جميع بلزد قرطاجنة و القيروان و سوسة و باجة و تبرسق و الاربس و جعلها بأيدي خدامه...⁴⁶⁹ و في عهد السلطان أبي العباس أحمد ازدادت السيطرة الادارية على مناطق أخرى من البلاد و يورد ابن النفد إن هذا السلطان استخلص « جميع البلاد كلها الا طرابلس و بسكرة فكانتا تحت طاعته بنظر شيخهما»⁴⁷⁰ و قد تمكن اخر كبار سلاطين بني حفص: أبو عمرو عثمان من السيطرة بصفة كلية على جميع المناطق التابعة لافريقية الى حد أنه أصبح يتدخل في الشؤون الداخلية للقبائل التي خضعت له مدة طويلة إداريا و سياسيا وفي سنة 867هـ/1463ملاذي و بعد عصيان: أولاد مسكين وأولاد يعقوب و الشنانفة من أولاد مهلهل و بعض المجموعات الأخرى التي انضافت إليهم قرر السلطان أبو عمرو عثمان بعد ان انتصر عليهم تغيير كل مشائخهم (وهو أمر يقع لأول مرة بافريقية) وحسب قول الزركشي: « جعل على كل طائفة ممن خالفه رجلا منهم أما أخا للشيخ أو عما أو ابن عم و أخذ أولادهم مراهين و بعثهم إلى الحضرة و أنزلوا بدار قرب القصبة و أجريت عليهم النفقات و سار بالشيوخ الذين عقد لهم في طلب المخالفين الى أن وصل إلى بلد نفطة..» و بعد ذلك عفى عنهم بشرط « أن ليس لهم في المشيخة شيء و إنما لمن عقد له..»⁴⁷¹

هذه التطورات تسمح لنا بالقول بان الدولة كمفهوم مؤسسياتي تقدمت بفضل المحلة هذه القوة المنظمة على حساب مفهوم الدولة كأمر يتداول و قد رافق هذا التقدم بروز نوع من التنظيم الإداري تمثل أساسا في تعيين القيادة على مختلف المدن منذ عهد أبي العباس أحمد 772هـ/1370م-796هـ/1394م) و هو تنظيم عممه أبو فارس عبد العزيز 796هـ/1394م-837هـ/1434م) و دعمه أبو عمرو عثمان

⁴⁶⁹ الادلة، ص، 102.

⁴⁷⁰ ابن القنفذ، الفارسية، ص، 188.

⁴⁷¹ الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، ص، 153-154.

(839هـ/1435م-849هـ/1488م) الذي حكم أكثر من نصف قرن. وليست المحلة الحفصية أداة عسكرية وإدارية فقط بل كانت أيضا أداة حكم و أحيانا مركزا متنقلا للسلطة ففي العديد من المرات تمت بيعه السلطان الجديد أول الأمر و لو كانت بتلمسان مثلما وقع سنة 837 هجري عندما يبيع أبو عبد الله محمد المنتصر خلف جده أبا فارس⁴⁷² و كانت الأوامر تصدر من المحلة مثل : أمر قطع الخمر من تونس سنة 681هجري/1283ميلادي⁴⁷³ و في سنة 863هجري/1459 ميلادي بعث أبو عمرو عثمان من المحلة بأمر تقديم عدول و بتولية قاضي قسنطينة كما أمر من المحلة أولا بعزل قاضي الأنكحة أحمد القسنطيني ثم بإرجاعه لخطته فيما بعد⁴⁷⁴

خاتمة

لا يمكن عزل مسألة المحلة الحفصية و تطورها عن مسألة السلطة وممارستها و توزيعها فقد ظهرت في إطار نمط سياسي يفتقر للمؤسسات هذا النمط تمثله الدولة السلطانية أو دولة السلطان التي احتكر فيها الفقهاء بالمدن سلطة تنظيم الحياة العامة والجماعية و اقتسم فيها السلطان الثروة و جزء من السلطة السياسية مع القبائل البدوية التي كانت عبارة عن داء ضروري بالنسبة إليه و قد مكنت المحلة الدولة السلطانية من التطور شيئا فشيئا نحو خلق سيادة تم تكريسها في المدن و فرضها أحيانا على القبائل البدوية أي في إطار مجال جغرافي ربما كان سيصبح « مجالا و طنيا » لولا تدخل الأتراك بأفريقية.

⁴⁷² نفس المصدر، ص، 131، انظر كذلك عدة أمثلة أخرى، العبر، الجزء VI، ص، 626، تاريخ

الدولتين ص 33-59

⁴⁷³ نفس المصدر، ص، 47

⁴⁷⁴ نفس المصدر، ص، 151

فهرس المواضع

تصدير	3
المقالات المنشورة في هذا الكتاب	5
الفصل الأول: دراسات حول بعض مدن إفريقية	7
السكان الحضري بإفريقية	9
القيروان والمجد الضائع	29
مدينة قفصة في العصر الوسيط	45
مدينة بنزرت في العهد الحفصي	55
حمام الأنف في العصور الإسلامية	63
الحضور الأوروبي بمدينة تونس في القرن العشرهـ / السادس عشر م	75
الفصل الثاني: القبائل والسلطة والمجال	91
المجموعات القبلية وتأثيرها على الحياة الاجتماعية والسياسية بإفريقية	
أثناء العهد الحفصي	93
قبائل رياح من النيل إلى الأطلسي	127
سلطة بني جامع في مدينة قابس	143
بنو مكي والحفصيين: من التحالف إلى الصراع	155
المحلة في العهد الحفصي	169

